通義堂文集

通義堂文集卷四

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

春秋集證跋

右春秋集證自隱公至莊公共抄本四冊自閔公以下闕尚有二十五冊未知是否完全此書無撰人姓名今檢凡例二紙係用十三行墨板印格中縫有平津館三字（第一冊前有副葉二紙後有副葉一紙均係平津館印格）平津館係陽湖孫淵如先生齋名當即出其手筆又檢第四冊莊公三十二年案語內引家侍御志祖云云旁用朱筆改家爲孫按志

祖係仁和孫頤谷先生之名頤谷先生與淵如先生雖宗派不同而道義相契淵如先生冶城遺集內題家頤谷侍御深柳勘書圖詩有天與吾家雖王肅之句其傾倒也至矣此稿改家侍御爲孫侍御者葢用鄭康成注周禮稱鄭大夫鄭司農之例誠以著書與賦詩其稱謂之閒稍有區別也然卽據此一字亦足證其爲淵如先生之書矣此四冊之末皆書辛未五月某日邵子峰初校辛未係嘉慶十六年以淵如先生年譜考之是年官山東督糧道三月督運五月回至德州平津館卽在德州署內時地均符惟年譜及阮文達公所撰家傳不言

曾輯此書意者作譜撰傳之時偶未見其稿歟此書標題所稱春秋長編四冊皆係十二行紅格中縫有春秋長編四字後改長編爲集證凡例謂春秋事迹見於諸子百家者甚多皆三傳所闕此編綱羅放失舊聞竊附史學之後不爲解經而作故事迹詳而議論不錄凡例又云三傳中君子曰及史記太史公曰春秋繁露五行傳所論春秋之說雖非人物事迹以是春秋時人語及古義亦悉詳載餘書止載事迹然證佐集而事迹彰則得失是非無難立辨不待多採議論而襃貶之義自明雖僅自附於史學而其有功於經術也大矣

四庫全書總目別史類載薛氏虞畿春秋別典十五卷陳氏厚耀春秋戰國異辭五十四卷薛氏稽八名

以編次惟各條之末不疏明出何書陳氏分國名以編次所引諸書多著明某篇某卷此書按年月以編次其詳審精核當與陳書並駕齊驅非薛氏所能企及就中所徵引者如元和姓纂意林金樓子渚宮舊事之類所節取者如廣宏明集法苑珠林之類與淵如先生編輯他書之宗旨一一相同其爲手定之本無疑至於二十五冊之內另有確證與否及末冊有無舊跋則當俟統閱全書矣

李次白先生春秋左氏傳賈服注輯述後序

右春秋左氏傳賈服注輯述二十卷嘉興李次白先生

所著也先生生於乾隆癸卯多見當時耆舊嘉慶戊午洪稚存太史至嘉興先生年甫十六聆其緒論即深企慕先生擬青閣詩鈔卷上洪稚存先生建言詩有竊亦聽詩如昨日之語自注戊午歲遇先生於馮七硯觀察橫經書舍卷下題洪稚存太史集後云龍頭何幸返家山自注先生爲吳中後七子之冠甲戌乙亥閒謁孫淵如通奉於江甯事以師禮詩鈔卷下孫淵如夫子五畝園落成恭賦云多感師門憐立雪入園先許醉顏酡自注甲戌臘月二十七日師招陶山曼迦諸君子宴集園亭德亦與焉圖未落成時爲題山館樂神圖詩鈔卷下臘月十九日爲蘇文忠公生日同人集五畝園作會即用集中游敬山韻題淵如師山館樂神圖後序云問年記亥當丙子公生之前故詩古文詞大率與孫洪相近而遂於春秋左氏亦復相同太史左傳詁一書久已傳播通奉春秋集證亦有功經

學之書其凡例云春秋事迹見於諸子百家者甚多皆三傳所無此編網羅放失舊聞竊附史學之後
不爲解經而作故事迹詳而議論不錄然證佐集而事迹彰則得失是非無難立判不待多採議論而褒貶之
義自明雖僅自附於史學而其有功於經術也大矣雖未刊行而稿本已具咸豐庚申
閏三月毓崧寓居東臺杜小舫方伯時官泰州分轉寄有攜春秋集證稿本求售者自隱公至莊公共抄本四
冊自閔公以下闕尚有二十五冊因價昂未購其書未著撰人姓名檢其凡例二紙係用十三行墨板印格中
縫有平津館三字平津館係通奉齋名又檢第四冊莊公三十二年條語內引家侍御志祖云云旁用朱筆改
家爲孫按志祖係仁和孫頤谷侍御之名通奉治城遺集內題家頤谷侍御深柳讀書圖詩有天與吾家難丁
蕭之何此稿改家爲孫者蓋用鄭康成注周禮稱鄭之大夫鄭司農之例足證其爲通奉之書矣前四冊
初校在辛未通奉自德州引疾還江甯即在是年四冊之末
皆書辛未五月某日邵子峯初校據通奉年譜是年官山東督糧道三月督運五月司至德州七月引疾重九

前一日抵金陵自五冊以下是否寫定於辛未以前抑或告成於壬申以後非懸揣所能知通奉年譜辛未以前常州張氏紹南所撰壬申以後江甯王氏德福續撰皆未言及春秋集證意者作譜之時偶未見其稿歟然通奉於先生既恨相知之晚錢衎石給事李次白墓誌云謂如孫先生僑居金陵賞其詩走與語大驚恨知之晚徐辛菴侍郎李次白傳云時陽湖孫廉使星衍亦僑金陵君投以詩百韻即相得甚歡與上下古今窮晝夜不息諒必出其稿以相示況凡例所言欲補輯各門云凡古例人事迹傳聞異辭別作叢語折衷其是俟諸書成之後又云此編既採諸子百家輔翼三傳則列國地名人名官名有不盡見於經傳者應別作春秋地名考姓氏表職官表以補前人之闕安知不引以相助錢誌云孫先生善病晚年所著書多付次白爲卒其業是此書緣起實因游通奉之門徐傳云其在金陵時孫廉使輯漢魏之說經者爲十三經佚注一書命同志諸人分任之君著

有春秋左傳賈服注輯述若干卷而編次體裁則與太史爲近書中引用孫說稱爲孫先生卷六僖四年傳昔召康公條卷十六昭九年傳辰在子卯條並引孫先生疏證云云引用洪說稱爲洪氏卷四莊元年傳絕不爲親條九年傳及堂阜而稅之條卷七僖二十六年傳夔子條卷十成十七年傳僂不敢占也條並引洪氏亮吉云云因有受業未受業之分而宗旨所存則二公皆其生平願學故此書實事求是由古訓以通大義微言凡春秋與周禮表裏左傳與國語公穀異同賈服兩家與經傳子史符合者一一溯其原委自天文五行輿地職官名物度數莫不條分縷析疏通證明至於杜注與賈服相違者正義多曲從杜說則必爲之權衡時地揣測事情援古義以

表微掃浮詞以解惑不啻發蒙振落摧陷廓清洵可謂左氏之功臣景伯子慎有靈必當引爲知已此固由於天資卓犖稽古功深而亦因早見孫淇有以開先路之導也先生重師承而兼隆友誼非道義之友未嘗往來今安徽學使閣學餘姚朱公與先生訂僑札之交結范張之約哲嗣鎭夫隨侍節署與先生從子少石孜孫杏孫聯聲皐之蹤紹紀羣之雅世敦古誼久要不忘裒輯先生遺書延寶應劉君叔俛精校付刊屬毓崧作序閣學與先君子已卯同年夙仰光儀未經摳謁遽承委撰不敢固辭爰就先生師友淵源加以申述俾讀其書者

知親師取友乃爲學之大綱趨嚮端斯經術邃矣若夫搜采之多抉擇之愼考正訛誤之精則叔俛序中言之已備茲不贅焉

蜚雲閣叢書序 代阮文達公作

近儒治何氏公羊者莫著於孔檢討廣森治鄭氏儀禮者莫著於張編修惠言孔氏之治公羊以春秋繁露爲根本檢討公羊通義自序凡三引董生繁露張氏之治儀禮以四書古注爲堦梯編修嘗辨四子書中漢說之當從者數十事手書成帙其授受各有師承皆專門名家之學也江都淩君曉樓曙經術湛深力學不倦推廣張氏之意著四書典故覈六卷又引申孔氏

之例著繁露注十七卷旣而由四書以逆三禮著禮論一卷而鄭氏之儀禮遂得其指歸復由繁露以通春秋著公羊禮疏十一卷公羊禮說一卷公羊問答二卷而何氏之公羊亦探其奥賾書凡六種統名爲蜚雲閣叢書洵可謂任城高密之功臣儀鄭茗柯之同志矣余昔官兩廣時延君至節署授諸子以經並錄其書之最精者刻入學海堂經解及余　予告還里而君已久歸道山其子東笙鏞奉遺書乞余作序因述其說經之淵源爲學之次第俾後之讀其書者知所從事焉

春秋穀粱傳時月日書法釋例跋 代

右春秋穀梁傳時月日書法釋例四卷先師許月南先生所著也第一卷爲總論第二卷爲提綱第三卷爲述傳第四卷爲傳外餘例總論一卷先述穀梁之有功於經者三端次辨趙匡劉敞程頤孫學汪克寬顧棟高諸說之誤終論左氏公羊之異同蓋卽以此篇爲自序也提綱一卷舉其大端述傳一卷析其子目所分之門類大率相同正月例第一夏四月秋七月冬十月例第二閏月例第三朔晦例第四卽位例第五公如例第六朝例第七盟例第八郊例第九烝嘗例第十（提綱以郊與烝嘗合爲一述傳分爲二）嘉禮例第十一（提綱以覿附於朝後述傳因春秋所書之覿乃大夫宗婦見夫人故

(另列於此以備嘉禮一門)大閱例第十二侵例第十三(附公羊伐例)戰例第十四敗例第十五潰例第十六入例第十七(此滅入之入)取例第十八滅例第十九入例第二十(此出入之入)歸例第二十一奔例第二十二卒葬例第二十三(提綱分卒葬為二述傳合為一)弒例第二十四殺例第二十五(附用例)日食例第二十六旱雩例第二十七(附雨不雨例)災異例第二十八(提綱有地震山崩蟲災等門述傳皆括於災異之內)傳疑例第二十九若夫書時月日正例及不用正例列於提綱之始書昔例及夜中日中日下稷例列於提綱之末而述傳內不列之者以其為全書之通例不專屬於一門故有綱而無目也傳外餘例

一卷則以傳無明文而僅見於范注者附之於後夫人如例第一 外相朝例第二聘例第三會例第四平例第五遇例第六夫人饗例第七王使例第八歸例第九（此歸地之例與提綱述傳人歸之例不同）宗廟例第十祭祀例第十一逆女例第十二送女例第十三狩例第十四城例第十五伐例第十六圍例第十七克例第十八救例第十九遷例第二十諸侯奔例第二十一諸侯歸例第二十二執例第二十三立例第二十四公薨例第二十五夫人薨例第二十六周大夫卒例第二十七內女卒例第二十八賵例第二十九有年例第三十大水例第三十一 內災例

第三十二外災例第三十三凡注稱傳例爲傳所本有者則不復更錄焉此書本無目錄故因校刊旣竣敬識數語於後俾閱者易於檢尋至於作書之大指則諸家之序已詳言之無庸復贅一詞矣

孫柳君十三經音義故序代

許叔重說文自序云至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說蓋文字者經藝之本故曰本立而道生據此則許氏之辨析音義正所以詮釋經文蓋其五經無雙實由六書獨擅故旣綜經師之緒言以成異義復採經傳之古訓以作說文昔人稱其以字解

經不愧爲身通六藝者誠至當不易之論矣顧諸家疏證說文雖皆推重其經學而專著一編特爲闡發者則自昔無傳書焉程易疇先生序程東冶說文引經考云治古文者得是書而讀之以論列羣經文字之是非而考訂其得失夫豈復有迷於所往者哉其說可謂確矣然東冶之書第就說文所引羣經彙聚以考之而羣經之字散見於說文者則未暇裒集也錢辛楣先生說文答問云叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫取其合乎古文者稱經以顯之其文異而義可通者雖不著書名亦兼存以俟後人之決擇其識可

謂精矣然答問所述第就羣經所有異文約舉以明之而說文之字本見於羣經者亦未暇徧考也歸安孫柳君孝廉博雅好古撰述等身於經學小學尤爲邃密頃以所輯十三經音義故屬余爲序是書以小學爲經經學爲緯其敘例謂說經以六書爲主文字之指歸莫善於說文故是書悉循其部又謂十三經所有說文所無者約千餘字其中或偏旁互異或音義可通或字形小變仍不得謂經有而說文無也今並附於說文正體之下又謂是書載說文之引經字異無論已其不引經而皆關經訓特顯載之又謂是書於字形本之說文以蘄

復乎古文於音義本之注疏釋文以求合乎漢學就敘
例所言者以核全書其體裁無不符合以視張參之五
經文字唐元度之九經字樣不啻過之洵所謂由小學
以通經學可謂权重之功臣而補程氏錢氏所未備矣
昔顏魯公著韻海鏡源告成於湖州魯公撰烏程妙喜
寺碑備記同纂諸人姓氏而州人國子助敎褚沖與焉
今孫君以湖郡名儒勤於著書足以接武褚氏此藝林
之盛美不僅爲桑梓之光也韻海鏡源久佚不傳考封
氏見聞記云其書先起說文爲篆字次作今文隸字仍
具別體爲證然後注以諸家字書解釋既畢徵九經兩

字以上取其句末字編入本韻爰及諸書皆倣此繹其體例蓋以說文爲經九經爲緯較諸孫君此書雖有分部分韻之殊其大指則皆尊許氏而崇經術信乎小學與經學實相聯貫而以字解經之法先後有同心也然褚氏與衆人分纂而孫君則一人獨成其功力更深其學業亦更鉅矣誰謂古今人不相及哉

汪仲伊管樂元音譜序

聲律之協起於管音不獨當驗諸樂書抑且可徵於小學蓋說文律訓爲均布取義於聿（律字下云均布也从彳聿聲桂注云周語律所以立均出度也禮運注云其管陽曰律陰曰呂布在十二辰）聿訓爲筆取義於以

聿書牘聿字下云所以書也楚謂之聿从聿一聲段本無聲字注云各本作一聲今正此從聿而象所書之牘也筆字下云秦謂之筆从聿竹聿訓爲疌巧取義於以手持巾聿字下云手之疌巧也从又持巾注家於持巾未加申繹巾象筆形即謂以手持筆巾象筆形非巾帨之巾猶一象牘形非一二之一也盡下象筆毫上象筆管也是故遡製字之源本由聿生聿由聿生律律之用管猶筆之有管筆字从竹證以詩之形管足證筆用竹管由來久矣製筆者非竹管不能成製律者非竹管不能定然則作樂由管音而起不待旁證而已明矣歙縣汪君仲伊好學深思遂於樂律所著管樂元音譜發明管龠中聲及律呂旋宮甚爲詳備余於音樂之道夙未究心承示此書無以奉益爰就律管

之初義略加推闡以質之焉

唐元和寫本說文木部箋異跋

莫君子偲得米氏友仁鑒定唐人寫本說文木部之半撰箋異一卷據栝鈌末筆避德宗嫌名柜恒鈌末筆避穆宗諱定爲中唐人書其說韙矣毓崧復就唐代避諱之例參互推求知此本寫於元和十五年穆宗登極之歲尚在改元長慶之前蓋新主龍飛御名謹避此制由來已久潛研堂集跋金石文字記云秦漢以後御名未有不避者故漢宣帝詔曰今百姓多上書觸諱其更諱詢許叔重說文於安帝名亦稱上諱即以唐事言之章懷太子注後漢書於治字皆改易明皇時楊隆禮改名崇禮曷嘗有生不諱之令乎穆宗以是年閏正月丙午即位己未

改恒州爲鎮州以避御名此本恒字既缺筆則必書於是月以後矣遠廟爲祧既祧不諱故開成石經遇高宗中宗睿宗元宗廟諱皆因已祧而不缺筆此本書旦爲口案字反切之下一字所缺之上一字當是烏字或於字易基爲錤樠字下云齊謂之鎡錤本書無錤字御覽卷八百二十三引作基疑原本作基因避元宗諱改其時睿宗元宗皆未祧也元宗祧於穆宗祔廟之時睿宗祧於憲宗祔廟之時憲宗以元和十五年五月庚申葬景陵既葬即祔廟既祔則祧廟不諱此本旦字仍缺筆則必書於是月以前矣縱或去京甚遠聞詔較遲當亦不出是歲秋閒必不遲至來春長慶紀元之後則定爲元和寫本復何疑

哉【或謂肅宗祧於敬宗祔廟之時而開成石經亨字仍避則長慶年間睿宗新祧旦字何妨缺筆不知唐朝三九廟之制太祖高祖太宗三廟不祧餘六廟則三昭三穆彼時議禮者多主兄弟同昭穆共爲一世文宗係敬宗之弟開成時肅宗雖祧尚在六世之內至若元宗至憲宗六世紹承皆父子相傳無兄弟相及穆宗踐阼則睿宗已在六世之外則雖同一新祧而諱不諱自有區分未可一概而論矣】惟是虎字爲太祖諱丙字爲世祖昞名世字爲太宗諱此本皆不缺筆【榹字虒聲押字下云可以蠲藏虎兕柄字丙聲枼字世聲】世祖之廟祧於祔代宗之時故開成石經丙字不缺筆若太祖太宗皆不祧之廟故開成石經遇虎字無不缺筆【太和三年石刻尉遲汾狀嵩高靈勝詩自注引白武通云云潛研堂金石跋尾云即白虎通避唐諱改之也今按太和開成皆文宗年號太和三年下距開成二年刻石經時不過八年足證其時虎字除經傳缺筆外餘仍例應避改】遇世字亦無不缺

筆貞觀時雖有二名不偏諱之詔自永徽以後即單用一字無不避缺而此本竟不缺筆者蓋古人避諱之法令由疏而漸密在前漢惟時君之名避改最嚴此外則無畫一之例故焦氏易林作於昭帝之時書中止避弗字而先朝廟諱不避至後漢則嚴近而略遠故說文曾經表獻於朝書中遇東京諸帝之名則但稱上諱遇西京諸帝之名則不復避雖景帝爲光武所自出而啟字不避高帝文帝皆不祧之廟而邦字恒字亦不避此必因世數已遙可援親盡不諱之例也唐時功令雖較漢爲密而較宋猶疏唐時嫌名不盡諱舊名不必諱宋時則嫌名之諱愈密即舊名單字者亦必避矣石經係奉勅所刻自必謹嚴

此本非進呈之書不無潤略故太祖太宗諱廟制固屬不祧而計世數則已在祧廟之外意者當時民閒傳寫書籍者因世祖較太祖爲近高宗中宗較太宗爲近三廟既祧丙字治字顯字業已不復避諱遂於太祖太宗之諱亦援親盡不避之例如後漢時不避高帝文帝之諱歟且刻石較之寫書更宜謹嚴而唐碑亦閒有潤略故貞元時或不避隆字田府君優墓誌廣德時或不避世字郭汾陽家廟碑開元時或不避丙字金仙長公主碑係元宗御筆尤非臣下所書可比萬歲登封時或不避虎字封祀壇碑立於武后之朝碑中書葉爲茉仍係避太宗諱則非立意不避唐諱也夫德宗時元宗未祧元宗時世祖未祧代宗

時太宗世數未遙武后時太祖世數更近其歲月皆先
於元和而大書深刻者亦復失記缺筆然則當元和時
傳寫經籍者於虎字世字偶未缺筆安在非情事之所
有乎元和十五年歲在庚子至今已閱庚子十八歷年
千四十五而此本巋然獨存若有神物護持就中字句
之詳略異同足以校補各本之脫訛印證諸儒之考訂
者斷非後人所能依托況栝字爲應避之嫌名雖亦在
耳目之前然究不若虎世兩字熟在人口昌黎諱辯勢秉機之語
里塾咸知不待讀史也如謂好事者所作贗本豈有能知栝字當
缺轉不知虎字世字當缺而留此罅隙授人以攻擊之

門閥者不可競指為白璧微瑕遽抑連城之價也用是援引此例以塞疑竇之端焉若夫變異之疏通證明語簡而義核則留心小學者自能識之不待縷陳矣

說文凝錦錄序

古人經術詞章皆導源於小學故司馬長卿作凡將篇楊子雲作訓纂篇許叔重之說文解字亦援引其書蓋文苑之奇才即儒林之碩學也秀水萬氏循初著說文凝錦錄一書撮其單詞儷為耦語則昉於梁朱澹遠之語對（隋書經籍志雜家類有語對十卷朱澹遠撰與無名氏對要三卷眾書事對三卷名目相聯直齋書錄解題稱澹遠為湘東王功曹參軍）分別部居標題篇目則昉於宋林鉞

之漢儁（漢儁分五十篇此書分十四類）其專就說文採錄則昉於春秋十賦（宋李宗衡所作見困學紀聞卷十九）全取左氏以求屬對之工其特以凝錦命名則昉於文心雕龍（才略篇贊）一朝綜文千年凝錦之語其自序謂一時興會無益簡編然條理分明擷擇精當雖小學之支流餘裔實駢文之大道康衢譬諸冶銅山以鑄錢游鄧林以折杖斷非展轉稗販者所能剽襲眞可傳之書也余家有舊藏鈔本紹古齋主人雅重其書爰仿知不足齋板式校而付梓問序於余余謂文章之體成於奇耦相參堯典文言多用偶語昔賢述之已詳即以說文自序而論其中運用排偶之處層見

疊出宮商翰藻文質相宣置諸文選之中亦出類拔萃之作然則許氏之書其推模學萬氏所錄獨掞華詞斯固殊塗同歸並行不悖矣揚州小學選學自曹魏公孫李徐以來氣脈相承淵源有自觀於此書之刻足徵繼起者有志於根柢之學以溯前哲之傳亦吾郡之佳事也余故樂得而序之

劉慈民讀說文記序

六書之學以說文爲統宗義蘊宏深探擘尋靡盡雖門徑多開於先覺而推闡有待於後賢蓋創始固難而觀成尤爲不易非精心果力鮮克奏其功也南豐劉慈民中

翰好古續學篤嗜許書考究有年手輯讀說文記分爲數種一在以說文字體正經傳字體與江晉三經典正字相同晉三有經典正字六卷其與汪孟慈先生書云生平自信尤在此書以經證經以說文正經往往諸家聚訟將經字一改而豁然確斯改漢後傳訛之本以復聖經之舊而經義愈明一在以說文諧聲爲經偏旁爲緯與陳仲魚說文聲系相同小學考卷十載阮文達陳仲魚論語古訓序云陳君精於六書嘗著說文解字正義又以說文九千言以聲爲經偏旁爲緯輒成一書卷二十九載阮文達書陳仲魚聲類拾存後云海甯陳君鱣嘗著聲系一書因部分未定故編輯此書姑依廣韻一在以各書援引校定各本說文一在以說文水名印證漢書水道與嚴鐵橋說文疏義相同鐵橋說文校議自序云益偁索異同爲說文長編亦謂之類考有天文算術類地理類草木鳥獸蟲魚類說文引羣書類羣書

引說文類將校定說文譔爲疏義孫氏星衍欲先覩爲快乃撮舉大略就毛氏汲古閣初印本別爲校議卅篇顧陳書作而未成江書成而未行嚴書行者僅有校議之略而無疏義之全其說文地理類列於長編者亦未付刊就中水道源流無由知其若何敘述識者深致惜焉今中翰編纂此書就前人著作觸類旁通略者增而詳之闕者搜而補之其稿本雖未睹其全然就所已見者去取甚嚴辨訂極允知全書竣後必蔚然鉅觀而企望早成者尤在諧聲一種蓋自北宋沈括已主持右文左類之論沈氏夢溪筆談卷十四云王聖美治字學演其義以爲右文古之字書皆從左文凡字其類在左其義在右如水類其左皆從水所謂右文者如戔小也水之小者曰淺金之小者曰錢貝之小者曰賤

皆以戔爲義也南宋張世南謂義在右旁張氏游宦紀聞卷九云自說文以字畫在左旁爲類而玉篇從之不知右旁亦多以類相從如戔有淺小之義故水之可涉者爲淺病而有所不足者爲殘貨而不足貴重爲賤木而輕薄者爲棧青字有精明之義故日之無障蔽者爲晴水之無溷濁者爲清目之能明見者爲睛米之去麤皮者爲精凡此皆可類求聊述兩端以見其凡元時吾邱衍謂說文諧聲爲韻書之本吾邱氏閒居錄云韻書之作實本於說文之諧聲字如瓏龍灃豐怩泥靡霏廬鑪份枌邪馯等類皆以龍豐尼非盧分干爲諧聲而韻書中皆分析爲各韻若能依說文諧聲之法別爲通韻則毛詩楚辭古賦選詩之韻了然可知則以聲爲主並非創自戴段諸君然趙撝謙之書相傳謂以聲統字而全書體例莫得其詳李東陽麓堂詩話云趙撝謙嘗作聲音文字通十二卷末有刻本本入內閣而亡其十一止存總目一卷以聲統字近代諸儒聚聲分部者大都藉以講求古韻

而於字之因聲取義比類相從則議論雖多而成功絕少大著卽聲以明義由本義以得引申俾轉注假借之源流不煩言而自解豈獨副後學勤求之志抑且竟前賢未遂之功所冀賞奇析疑先覩爲快也況此種既成則餘三種次第告成更易於爲力由是而擴充多種會萃爲說文叢書余更樂覩其成焉

楊石卿重繪說文統系圖序

楊石卿司馬篤嗜金石深於篆書就羅兩峰道人爲桂未谷先生所繪說文統系圖臨摹縮本出以屬題余謂漢人治經最重家法凡子孫承祖父之業弟子得師傳

之傳枝派臚列於史書有如譜牒誠以統系爲儒林所重而見知尤切於聞知也許祭酒之子沖所作進說文表根柢經義克紹家聲弟子尹珍自遠道來受五經還以教授是說文之統系莫若二子爲最親茲圖所列自江顏李徐下逮張有吾邱衍雖皆孳究說文然第私淑而非親炙所當增繪二子以補前哲之遺譬諸宗鄭學者欲繪禮堂統系之圖自必首列益恩小同與趙商張逸等人然後推及魏晉以來之士也質諸大雅以爲然乎

全韻玉篇上下二卷不著撰人名氏亦不言刊書歲月據書中遼字下注云契丹國名汴字下注云宋京則作書者必在遼宋以後矣又據注中所言之韻皆與王文郁劉淵之平水韻略部分相同則作書者必在王氏劉氏以後矣或謂此書用高麗紙刷印而注中復有非篆非隸之奇字疑是高麗人所作案此書各部之字有爲外國之名者注中必顯言之如倭字下注云海中國名趾字下注云南蠻交趾龜字下注云西域屬國龜茲皆明著其爲外夷之國惟麗字下注云東國高麗鮮字下注云東國朝鮮則特稱爲東國而不與他國之書法相

同者蓋以詩小雅大東序所言之東國本指中國之地大雅嵩高之南國是式韓奕之奄受北國皆指中國之地與此序之東國正同而高麗居中國之東故自稱爲東國以求附於中國之諸侯也況此書蠻字下注云南夷駃舌人貘字下注云西南夷名戎字下注云西夷貉字下注云夷也皆係輕忽鄙略之詞至夷字下獨注云東表嵎夷者蓋鄭重言之以見唐虞之時其地本中國之東境而高麗之逈異於他夷自隱然著於言外其用意可謂巧矣是故廣韻集韻類篇麗字下皆注云東夷國名惟此書但言東國而不言夷誠以廣韻集韻類篇皆中國人所作必稱之曰夷者不使與

華夏相混也此書則高麗人所作必諱其爲夷者不肯與蠻貊爲伍也然則謂此書爲高麗人所作者雖以意推測之言而就全書文義核之似亦未嘗無據也此書之目分二百一十四部始於一部終於龠部以筆畫之多寡爲次序之先後與明梅膺祚之字彙目錄全同惟字彙風部在飛部前此書風部在飛部後爲小異耳而此書之勝於字彙者其大端蓋有三焉字彙喜載俗字故委巷流傳鄉壁虛造者莫不汗其簡編此書所收雖亦未能免俗然較諸梅氏所收不過千百中之一二而已其勝於字彙者一也字彙不知古韻而好言反切故周秦人之本音及唐宋人

之誤讀皆妄以爲叶韻此書但述今韻而於古韻不置一詞尙得不知蓋闕之義而無强作解事之談其勝於字彙者二也字彙好引書而不加決擇故所述經史子集訛舛甚多此書於古今載籍絕不一引固屬過於簡畧然而雜亂冗蔓之弊則亦庶乎免矣其勝於字彙者三也若夫分別部居不用說文始一終亥之法則自龍龕手鑑以後之字書相沿已久未可歸咎於此書矣要之作此書者之意本取其便於檢韻蓋外夷之有文學者以高麗爲最其國之考試亦以詩賦士之應舉者輯爲此書以供家塾之用故每字之下必注明屬於何韻

其有一字而數韻兼收及平仄兩讀者亦必詳爲分析各著其義俾繙閱者一覽瞭然其體例實爲前人所未有而最有裨於初學者也然則此書之名全韻玉篇雖不能與顧氏之玉篇相提並論而以視陰氏之韻府羣玉亦足稱伯仲之閒固小學中可存之書也至於刊刻之工紙墨之美猶其餘事焉爾

助字辨略跋

確山劉南泉先生撰助字辨略五卷自序謂嘗博求眾書捃拾助字都爲一集其類凡三十其訓釋之例凡六班諸四聲因以爲卷嘉興錢氏泰吉曝書雜記云引

據該洽實爲小學之創例近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷其撰著之意略同此書詁訓益精密然創始之功不能不推劉君也今按此書曾於康熙五十年爲海城盧氏承玫所刊盧氏序云爰付開雕公之區內其序係康熙五十年九月所撰而傳播未遠故高郵王文簡公亦未獲見然經傳釋詞所言往往與此書暗合凡常語習見者姑不具論釋詞卷一云與及也卷二云爰于也卷三云惟獨也卷四云曷何也卷五云孔甚也卷六云甯願詞也卷七云而承上之詞卷八云雖詞兩設也卷九云誰何也卷十云蔑無也凡此之類皆先舉常語習見者以著通行之義然後推及其異詞也此書之例亦然今以其最精確者約舉言之如與如也釋詞卷一云廣雅云與如也與其皆謂如其也或但謂之與孟子萬章篇曰與我處畎畝之中由是以樂堯舜之道吾豈

若使是君爲堯舜之君哉吾豈若使是民爲堯舜之民哉此書卷三約同

以猶及也 釋詞卷一云以猶及也易復上六日用行師終有大敗以其國君凶言及其國君也此書卷三約同

猶猶均也 釋詞卷一云猶猶均也物相若則均故猶又有均義襄十年左傳曰從之將退不從亦退猶將退也不加從楚亦以退之猶將退均將退也論語堯曰篇曰猶之與人也出內之吝謂之有司猶之與人均之與人也燕策柳下惠曰苟與人異惡往而不黜乎猶且黜乎甯於故國爾猶且黜均將黜也此書卷二約同

安爲語助 釋詞卷二云安猶則也字或作案荀子勸學篇曰上不能好其人下不能隆禮安特將學雜識志順詩書而已耳安猶則也言既不能好其人又不能隆禮則但學雜識順詩書而已也楊倞注云安語助或作安或作案荀子多用此字禮記三年問作焉戰國策謂趙王曰秦與韓爲上交秦禍案移於梁矣秦與梁爲上交秦禍案攘於趙矣呂氏春秋吳起謂商文曰今日置質爲臣其主安重釋璽辭官其主安輕當時人通以安爲語助此書卷一約同

安焉也然也 釋詞卷二云安焉也然也荀子榮辱篇曰俄則屈安窮矣言屈焉窮

也屈焉窮貌也楊注曰安語助猶言屈屈然窮窮矣此書卷一約同

焉猶於也 釋詞卷二云焉猶於也孟子盡心篇曰人莫大焉無親戚君臣上下言莫大於無親戚君臣上下也此書卷二約同

焉猶是也 釋詞卷二云焉猶是也隱六年左傳曰我周之東遷晉鄭焉依周語作晉鄭是依此書卷二約同

云語中助辭也 釋詞卷三云云語中助詞也僖十五年左傳曰歲云秋矣成十二年曰日云莫矣亦以云為語助此書卷一約同

有猶又也 釋詞卷三云有猶又也詩終風曰終風且曀不日有曀儀禮士相見禮曰某子命某見吾子有辱箋注並曰有又也有又古同聲故又字或通作有此書卷三約同

一猶皆也 釋詞卷三云一猶皆也詩北門曰政事一埤益我言政事皆埤益我也箋曰國有賦稅之事則減彼一而以益我失之今從朱傳此書卷五約同

庸猶何也安也詎也 釋詞卷三云庸猶何也安也詎也莊十四年左傳曰庸非貳乎昭十年曰庸愈乎皆是也庸與何同意故亦稱庸何襄二十五年左傳曰將庸何歸庸猶何也承上文君死安歸言之也杜注曰將用死亡之義何所歸趣失之庸與安同意故亦

稱庸安荀子宥坐篇曰女庸安知吾不得之桑落之下庸猶安也庸與詎同意故亦稱庸詎莊子齊物論曰庸詎知吾所謂知之非不知邪庸詎知吾所謂不知之非知邪庸猶詎也此書卷一約同

闔不何不也釋詞卷四云管子小稱篇曰闔不起為寡人壽乎闔不何不也此書卷五約同

言云也釋詞卷五云言云也語詞也詁言之言謂之云語詞之云亦謂之言若詩葛覃之言告師氏言告言歸泉水之駕言出遊伯兮之言樹之背小戎之言念君子易繫詞之德言盛禮言恭皆與語詞之云同義而毛鄭釋詩悉用爾雅言我也之訓或解為言語之言撰之文義多所求安則施之不得其當也此書卷一約同

誕發語詞也釋詞卷六云誕發語詞也詩生民曰誕彌厥月誕寘之隘巷諸誕字皆發語詞說者用爾雅誕大也之訓則詰鞫為窮矣此書卷三約同

而者句絕之辭釋詞卷七云漢書韋賢傳注曰而者句絕之辭詩著曰俟我於著乎而論語子罕篇引詩曰唐棣之華偏其反而微子篇曰已而已而此書卷一約同

而猶若也釋詞卷七云而猶若也若與如古同聲故而訓為如又訓為若周官旅師而用之鄭注而讀為

若此書卷一約同

如猶然也 釋詞卷七云如猶然也若論語鄉黨篇恂恂如踧踖如勃如躩如之屬是也此書卷一約同

如猶將也 釋詞卷七云如猶將也又孟子公孫丑篇寡人如就見者也如字亦與將同義此書卷一約同

如猶與也及也 釋詞卷七云儀禮鄉飲酒禮公如大夫入謂公與大夫入也鄭讀如為若若亦與也論語先進篇曰方六七十如五六十又曰宗廟之事如會同如字並與與同義此書卷一約同

若如此也 釋詞卷七云史記禮書正義曰若如此也書大誥曰爾知甯王若勤哉言如此勤也孟子梁惠王篇曰以若所為求若所欲言如此所為如此所欲也此書卷五約同

然應詞 釋詞卷七云廣雅曰然膺也膺通作應孟子公孫丑篇曰然夫時子惡知其不可也但為應詞而不訓為是此書卷二約同

然猶焉也 釋詞卷七云然猶焉也禮記檀弓曰穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也此書卷二約同

斯語助也 釋詞卷八云斯語助也詩瓠葉曰有兔斯首鄭注以斯首為白首非此書卷一約同

將猶抑也 釋詞卷八云將猶抑也楚辭卜居曰吾甯悃悃款款朴以忠乎將送

往勞來斯無窮乎此書卷二約同

且猶夫也

釋詞卷八云且猶夫也孟子公孫丑篇曰若是則弟子之惑滋甚且以文王之德百年而後崩猶未洽於天下此書卷三約同

卽猶若也

釋詞卷八云漢書西南夷傳注曰卽猶若也史記秦本紀曰晉公子圉聞晉君病曰卽君百歲後秦必留我言若君百歲後也此書卷五約同

之語助也

釋詞卷九云之語助也禮記射義公罔之裘鄭注曰之發聲也僖二十四年左傳介之推杜注曰之語助凡春秋人名中有之字者皆放此此書卷一約同

只語已詞也

釋詞卷九云說文只語已詞也詩鄘柏舟曰母也天只不諒人只毛傳母也天也尙不信我字亦作軹莊子大宗師篇曰而奚來爲軹崔譔注軹辭也楚辭大招句末皆用只字此書卷三約同

翅與啻同

釋詞卷九云書秦誓曰不啻如自其口出孟子告子篇曰取食之重者與禮之輕者而比之奚翅食重莊子大宗師篇曰陰陽於人不翅於父母翅與啻同此書卷四約同

夫猶凡也

釋詞卷十云孝經疏引劉瓛曰夫猶凡也襄八年左傳曰夫人愁痛杜注曰夫人猶人人也二十七年曰且吾因宋以守病則夫能致死此書

卷一此皆作釋詞者溫故知新深造自得之語而此書
約同意指與之不謀而同可謂疊矩重規若合符節者矣況
乎此書所推闡引證有較釋詞更詳可補其未備者如
遐不與瑕不皆係何不之意不遐與不瑕皆係得無之
意

釋詞卷四云遐何也詩南山有臺曰樂只君子遐不
眉壽隰桑曰心乎愛矣遐不謂矣棫樸曰周王壽考
遐不作人遐不皆謂何不也禮記表記引詩作瑕不謂
矣鄭注曰瑕之言胡也傳箋皆訓遐為遠失之此書卷
二云遐得為胡者遐何音相近何胡音相近也又詩邶
風泉水遄臻于衛不瑕有害朱傳云瑕何也言如是則
其至衛疾矣然豈不害于義理乎又二子乘舟願言思
子不瑕有害朱傳云不瑕疑辭也愚冢毛傳訓遐為遠
與詩義全無干涉朱傳義長也不瑕有害猶云得無有
害蓋泉水以衛女義不得歸故疑歸而有害乘舟則國
人既傷二子見害乃故為唯恐見害之言以哀之也不
瑕得為疑詞者不有無義瑕有何義何備義通得無無

前皆疑辭也

薄汙我私薄澣我衣薄言采之諸薄字係發語詞薄言震之薄言追之兩薄字亦係發語詞釋詞卷十云薄發聲也詩葛覃曰薄汙我私薄澣我衣又芣苢曰薄言采之傳曰薄辭也時邁曰薄言震之韓詩薛君傳與毛傳同此書卷五云詩國風薄言采之毛傳云薄辭也正義云時邁云薄言震之箋云薄猶甫也甫始也有客曰薄言追之箋云王始言餞送之以薄爲始者以時邁下句云莫不震疊明上句薄言震之爲始動以威也有客前云以縶其馬欲留微子下云薄言追之是時將行王始言餞送之詩之薄言多矣雖此二者以薄爲始餘皆爲辭也愚案薄辭也言亦辭也薄言重言之也詩凡云薄言皆是發語之辭非時邁有客二詩又別爲甫始不如正義所云也是其例也有與釋詞微異可存以俟考者如汔訓爲其亦可訓爲期釋詞卷四云詩民勞曰民亦勞止汔可小康箋亦曰汔幾也昭二十年左傳孔子引前詩云云杜注曰汔其也於義亦通此蓋出三家詩或是左傳舊注如此後漢書班超傳超妹昭上

書引前詩云云李賢注亦曰汔其也此書卷五云爾雅
云幾汔也郭注云謂相摩近邪疏云説文云剴摩也郭
讀幾爲剴云謂相摩近孫炎云汔近也大雅民勞云汔
可小康鄭箋云汔幾也反覆相訓故汔得爲幾也昭二
十年左傳亦引此詩杜預云汔期也然則期字雖別皆
是近義言其近當如此史記稱漢高祖欲廢太子周昌
曰臣口不能言然臣期知其不可陛下雖欲廢太子臣
期不奉詔言期期者意亦與此同也愚案詩大雅汔可小
康毛傳云汔危也危是幾將之辭故詩箋訓汔爲幾也
左傳昭公二十年杜注云汔其也未嘗訓期豈舊本有
此文邪其語辭也周昌云期乃口吃聲皆不爲義與幾
將之義無涉正義云然者謂汔既是幾辭又與期通爲
語聲也

憖可訓爲且亦可訓爲甯

釋詞卷五云憖且也哀十六年左傳旻天不弔
不憖遺一老俾屏予一人以在位杜注曰憖且也王肅
注家語終記篇同應劭注漢書五行志曰憖且辭也言
旻天不善於魯不且遺一老使屏蔽我一人也昭二十
八年傳祁盈之臣曰鈞將皆死憖使吾君聞勝與臧之
死也以爲快憖亦且也言鈞之將死且使吾君聞勝臧
之死而快意也杜以憖爲發語之音於文義求協此書

卷四云詩小雅皇父孔聖作都于向擇三有事亶侯多藏不慭遺一老俾守我王注疏訓慭爲心不欲自彊之辭言皇父不自彊留一人輔天子也左傳哀公十六年旻天不弔不慭遺一老杜注云慭且也愚案訓慭爲彊者爾雅之文也然詩言非勉彊之義不如杜氏訓且爲安言聊且留一老都不肯也又左傳昭公二十八年祁盈之臣曰鈞將皆死慭使吾君聞勝與臧之死也以爲快杜注云慭發語之音愚案發語之音猶云甯也今云甯可有作去聲者其音乃近于慭也然此慭字訓作且亦通

是其例也有其義爲釋

詞所求述而犁然當於人心者如其有豈義此書卷一云其指物辭也又廣韻云豈也莊子齊物論人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎戰國策今也寡人一城圍食不甘味臥不便席今應侯亡地而言不憂此其情也史記叔孫通傳呂后與陛下攻苦食啖其不背哉此其字並是豈辭其豈音相近故通也論語才難不其然乎不其然猶云豈不然乎今桼釋詞卷五其字下各條未有訓爲豈者豈字下雖有其字之訓亦未言其字又轉訓爲豈也

固有誠義此書卷四云禮

記投壺主人曰枉矢哨壺不足辭也敢固以請鄭注云固之言如故也言如固辭者重辭也禮記少儀聞始見君子者曰某固願聞名於將命者鄭注云固如故也重則云固正義云再辭也不云初辭而云固者欲明主人不即見已已乃再辭故云固也若初辭則不云固愚案此固字是心誠如此非有虛假之謂若訓作再則少儀云始見君子豈可便云再願聞名邪今釋詞卷五固字下各條未有訓爲誠者 按

是其例也有其字爲釋詞所未載而鑿然合於古訓者如方有將義方今有向時之義此書卷二云方當也又詩國風方何爲期朱傳云方將也將以何時爲歸期也庾子山哀江南賦小人則將及水火君子則方成猿鶴方亦將也將亦方也古人文別而義同如此類甚多非有兩義又國風方將萬舞鄭箋云將且也愚案方將重言也又張平子南都賦方今天地之雎刺帝亂其政豺虎肆虐眞人革命之秋也李善云漢書音義云方向也謂高祖之時倉頡篇云今時辭也謂光武愚案方今猶云向時不必以向屬高以今屬光方今得爲向時者反訓也爾雅訓肆爲故今訓徂爲在存郭注云肆既

爲故又爲今今亦爲故故亦爲今此義相反而兼通又云以徂爲存猶以亂爲治以曩爲鄉以故爲今此皆詁訓義有反覆旁通美惡不嫌同名也今按釋詞未載方字卷五今字下亦未載方今之義

振有作義

振古有自古之義 此書卷四云振爾雅云古也郭注云詩曰振古如茲猶云久若此邪疏云案周頌載芟云匪今斯今振古如茲毛傳云振自也鄭箋云振亦古也言修德行禮莫不獲報乃自古而如此所由來者久非適今時是也愚案振古得爲自古者振作也凡創始者爲作此欲遡其所由來故謂之振古猶云自有天地以來也蓋當時語如此今按釋詞未載振字

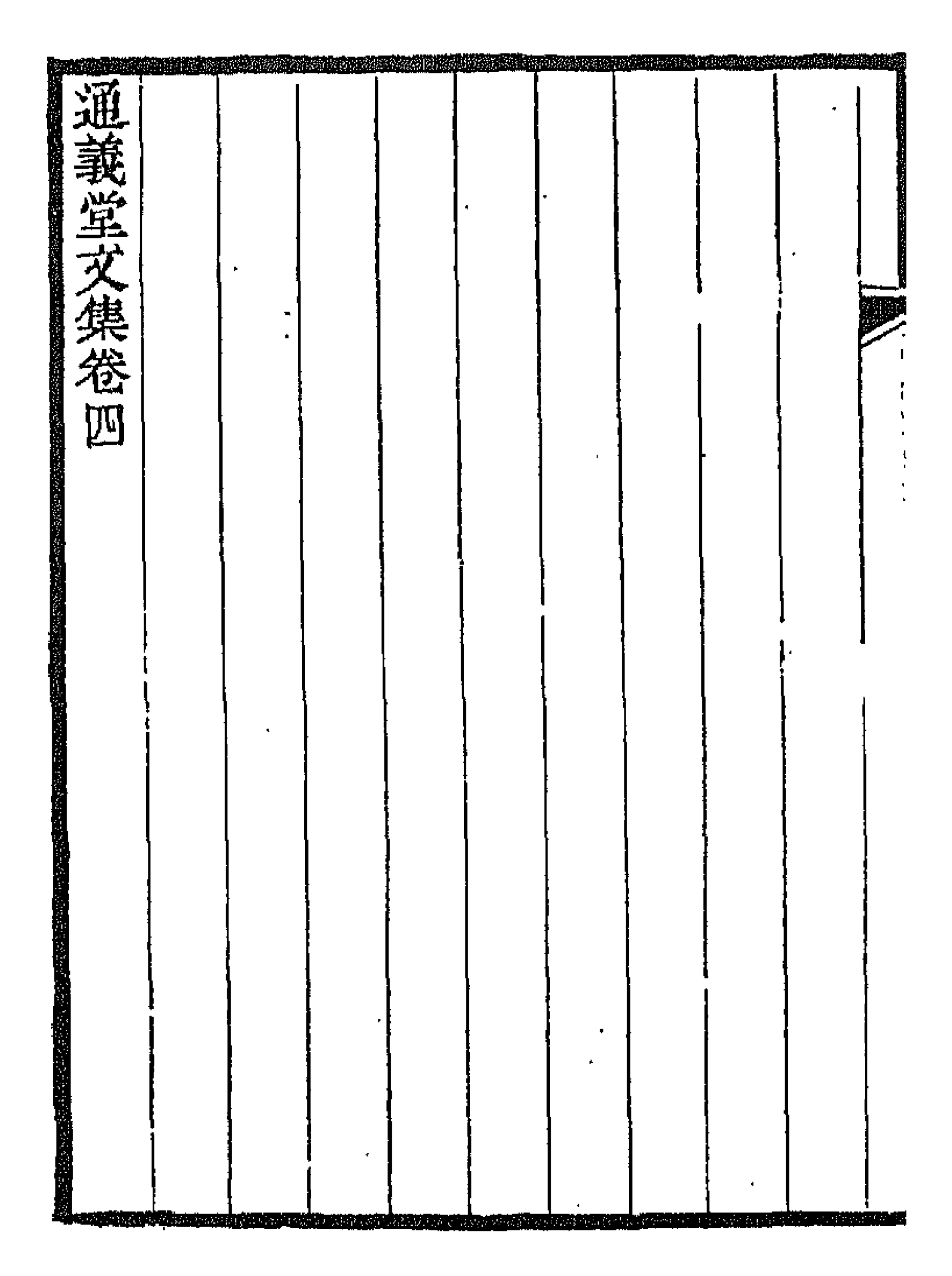
是其例也然則此書洵足與釋詞相爲表裏豈非治小學之士所當寶貴者歟若夫同一援據舊文也釋詞必舉其最初而此書不必盡從其朔 釋詞卷五顧字下引燕策曰吾每念常痛於骨髓顧計不知所出耳又引燕策曰子之南面行王事而噲老不聽政顧爲臣此書卷四顧字下引史記剌客傳與燕策第一條畧同又引史記燕世家與燕策

第二條全同今按燕策鄗史記所本同一發明通假也釋詞能窮其究竟而此書未能盡獲其源釋詞卷四云噫意懿抑並字異而義同卷五云其記忌已迈義並同也又云詎距鉅巨渠遽其義一而已矣此書卷一噫字下但言懿字而未言意抑其字下但言記忌已而未言迈此則草創之濶疏不及大成之美備然後來雖云居上而先覺終不可忘盧氏序云夫爾雅諸訓匪不昭融至於助言蓋乃不備自有書契以還未有發其緘縢而導夫先路者此吾友確山劉氏武仲助字辨畧之作所爲汲汲也譬諸吳氏棫陳氏第講求古韻遠不若亭林之宏通吳氏澄梅氏鷟辨證古文迥不如潛邱之綜核而好古績學者未嘗不稱許其書不得因大輅具而遂鄙椎輪藻火興而遽遺韋韍矣至於釋詞所述者上自九經三傳下迄周

秦西漢之書而東漢以還則概從其畧此書所述者自經傳諸子史漢以外旁涉近代史書雜說文字詩詞卷五莫字下云朱子語類云莫疑辭猶今人云莫是如此否莫是者方言猶今云恐是也又宋史岳飛傳莫須有三字何以服天下莫須猶莫是也又王右軍止殷浩北伐書保淮之志非復所及莫過還保長江莫過猶云不如也又郭璞古墓斑狐記遮莫千試萬慮其能爲害乎杜子美詩遮莫鄰雞下五更遮莫猶云儘教一任其如何也又盧祖皐詞溪魚堪鱠切莫淪錢切莫猶云愼毋方言也蓋釋詞以經傳爲主故採錄不多此書以助字標名故臚陳較廣緣體裁小異斯去取有殊耳然此書雖搜羅甚富而斷限最嚴元曲之詞絕不闌入自序云至于元曲助字純用方言無宜闌入他日別爲一編以附卷尾今按此編今無傳本其爲輯而弗成抑係成而弗刊與刊而弗傳不可考矣方音之字亦不輕收

卷一頭字下云史記陳涉世家客曰夥頤涉之爲王沈沈者愚案漢書陳涉傳省頤字蓋夥頤者驚歎之聲夥之餘聲便是頤故漢書省去也陳蔡光黃閒人言如此則云正樣其呼正字如沈去聲蓋客驚歎涉之富貴至于如此也卷二登字下云公羊傳隱公五年公曷爲遠而觀魚登來之也何休云登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也愚案今山東人呼得字爲德歸切與登字音近故以得來爲登來也故詳贍而不入於蕪傅洽而不流於雜後之人誠能循其條目觸類旁通則東漢以後宋元以前之書其詞氣異同均能洞悉其爲功也大矣咸豐乙卯秋故南河總督贈右都御史聊城楊公得傳鈔之本深重其書復念南泉先生遷居濟甯有同鄉之誼爰分清俸特爲重刊延秀水高君伯平精校授梓毓崧獲見是本因

綜括書中大指揭其要而申言之以告世之願讀此書者焉


通義堂文集卷四

通義堂文集卷五

儀徵劉毓崧著
吳興劉承幹校

校刻漢書凡例

一　文淵閣本漢書較　武英殿本漢書考證加詳其纂修官爲邵二雲學士提要亦出其手學士深於史學見南江文鈔所校甚精今茲議刻漢書意在博考各家則　閣本尤當首列雖巨帙傳抄不易而　四庫全書考證向有刻本流行　閣本與　殿本異同尚可見其大略亟宜登載以定折衷

一荀氏漢紀雖改紀傳爲編年而根柢實在漢書所據之本猶是漢時舊帙巽巖李氏云資治通鑑書月皆舍班而從荀蓋以悅修紀時猶未訛舛而君蘭君備端瑞與譽覓竟等字猶兩存之疑以傳疑先儒蓋慎之也所當取校以存古本之遺

一類書中時代近古者如北堂書鈔藝文類聚初學記之類所引漢書皆唐以前舊本太平御覽雖時代較後然其書多取材於北齊修文殿御覽直齋書錄解題載修文殿御覽三百六十卷是南宋末年猶存也陳氏謂太平御覽本於此書蓋確有所見矣所引漢書容有六朝舊本所當取校以溯宋本之源

一冊府元龜作於宋眞宗景德祥符之際其敘事依據

正史西漢一朝大都出自漢書小注亦林漢書顏注且有標明應劭孟康諸舊注者眞北宋初年之本諸家所列宋本皆在其後楊侃兩漢博聞亦作於景德間所當取校以從宋本之朔

一林鉞漢雋作於南宋初年婁機班馬字類徐天麟西漢會要其書取漢時典章制度見於漢書紀表志傳者以類相從分門編載皆作於南宋中葉其所見漢書皆兩宋舊本所當取校以擇宋本之長

一史記敘漢初事爲漢書所本通鑑敘漢時事多本於漢書王益之西漢年紀亦然推之集解索隱正義以及倪思班馬異同胡三省通鑑注凡與漢書有關者所當取校以考

各本之異

一文選所錄西漢人文或採漢書或採本集其字句均可參稽（漢文紀亦然）他如賈長沙董江都司馬長卿揚子雲諸集其文載入漢書者所當取校以定各本之殊

一各書紀載可印證漢書者經學如韓詩外傳春秋繁露之類小學如急就篇方言之類正史如後漢書之類別史如東觀漢紀之類地理如三輔皇圖水經注之類政書如漢官儀通典之類金石如隸釋隸續之類儒家如新書鹽鐵論說苑新序之類術數家如京氏易傳焦氏易林之類雜家如淮南子之類（略舉十門餘可類推）所當參校

以求原本之眞

一前代校漢書者小宋三劉以外莫著於吳氏之兩漢刊誤補遺近時校漢書者錢氏考異拾遺以外莫著於王氏之商榷（蛾術編亦然）若夫羣書考證涉及漢書者後漢人如論衡獨斷等書六朝人如顏氏家訓等書唐人如史通等書宋人如夢溪筆談容齋隨筆野客叢書困學紀聞等書明人如丹鉛總錄等書　國朝人如日知錄等書所當詳校以正今本之誤

一漢書紀表志傳往往不同或傳寫有訛則可依他卷以更本卷或根源各異則難據此篇以考彼篇（漢書雖出一家）

究非一手且所採亦非一書觀其會通無庸執一所當互校以免紛歧

一　殿本漢書考證各條分標名氏蓋仿宋人校刻漢書之例道光壬寅癸卯揚州刻舊唐書除分校寫樣刻樣延請四人外另延四人分纂校勘記每人分任數十卷目錄內臚列姓名今輯漢書校勘記成例可循所當分校以專責成同人彼此覆校意見合者可以互相證明即意見不合者無妨並存其說於校勘記中以待賢者決擇

一　漢書字句古奧較之舊唐書難讀不啻倍蓰雖錢警石先生覆校各本俾閱者事半功倍然編次漢書校勘

記須檢漢以來之書較之舊唐書校勘記僅檢唐以來書者仍覺其難加以前此刻舊唐書係照　殿本爲樣今刻漢書欲兼採各本擇善而從去取權衡尤宜慎重所當緩校俾得從容舊唐書專據一本故可正書先刻校勘記後成漢書不專據一本故須校勘記先成正書後刻

一漢書百卷鋶核擬分任紀十二卷表八卷共二十卷其中年月日時干支端緒甚多推求不易然鄙性所近不厭其煩需查各書擬就所有者先校餘俟陸續借觀期以明年冬末後年春初將校勘記稿本次第編就然後核定正文付刊綆短汲深智小謀大必須細校庶少

悔尤刻書譬諸辦案照本不易者如巡城問供錄送到部其責任較輕增刪改移者如巡方鞫獄高下在心其責任綦重

漢昭烈帝廟號顯祖考上篇

漢昭烈帝之廟號三國志先主傳中未載今以他書參互考訂證以蜀志郤正傳中所載之文然後知昭烈爲漢三祖之一其廟號蓋以顯祖爲稱也晉書劉元海載記云立漢高祖以下三祖五宗神主而祭之太平御覽卷一百一十九引崔鴻十六國春秋與載記畧同無漢高祖以下五字宗下有之字餘同冊府元龜卷二百二十四僭僞部奉先門亦與載記全同蓋十六國春秋即晉書所本而冊府元龜又本於晉

書耳此漢有三祖之證矣通鑑云卷八十五劉淵於是即漢王位御覽引十六國春秋云劉淵字元海晉書劉元海載記云名犯高祖廟諱故稱其字焉作漢三祖五宗神主而祭之胡注云淵以漢高祖世祖昭烈爲三祖太宗世宗中宗顯宗肅宗爲五宗今考晉書載記元海僭即王位時所下之令歷舉漢三祖五宗之諡號與胡氏所述正同元海令云昔我太祖高皇帝以神武應期廓開大業太宗孝文皇帝重以明德升平漢道世宗孝武皇帝拓土攘夷地過唐日中宗孝宣皇帝搜揚俊乂多士盈朝而元成多僻哀平短祚賊臣王莽滔天篡逆我世祖光武皇帝誕資聖武恢復鴻基顯宗孝明皇帝肅宗孝章皇帝累葉重暉炎光再闡自和安已後國統頻絕曹操父子凶逆相尋故孝愍委棄萬國昭烈播越岷蜀冀否終有泰旋軫舊京此昭烈帝列於三祖之證矣蜀志郤正傳載正仕後

主時所撰釋議正傳云與宦人黃皓比屋周旋經三十年皓從微至貴操弄威權正既不爲皓所愛亦不爲皓所憎是以官不過六百石而免於憂患依則先儒假文見意號曰釋譏今按黃皓弄權係後主末年之事則正之釋議亦必撰於是時其辭有云今天綱已綴德樹西鄰丕顯祖之宏規靡好爵於士人以上下文語意核之所謂天綱既指蜀漢之統緒而言所謂西鄰又指益州之疆域而言則所謂顯祖當指昭烈之廟號而言正傳載釋議之辭曰自我大漢應天順民君臣履度各守厥貞然而道有隆窳物有興廢冲質不永桓靈墜敗故縱橫者欻拔其胸狙詐者暫吐其舌也今天綱已綴云云蓋初言先漢親君子而興次言後漢親小人而衰終言昭烈奮起於蜀復用君子而中興也此昭烈帝顯祖廟號之證矣夫顯祖與顯考不同顯考爲高祖係家國之通稱禮記祭法云是故王立七廟曰考廟

曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之諸侯立五廟顯考廟祖考廟享嘗乃止大夫立三廟顯考祖考無廟正義云曰顯考廟者高祖也今按王及諸侯大夫皆得稱顯考其爲上下通用之詞明矣自漢魏以後大抵稱父爲顯考而不稱高祖爲顯考與禮記不同蓋以康誥云惟乃丕顯考文王武王與康叔言稱其父文王爲顯考後人沿襲遂亦爲上下通用之詞耳

顯祖爲廟號惟人君乃得用

是故晉國稱唐叔爲顯祖書文侯之命云汝克昭乃顯祖某氏傳云言汝能明汝顯祖唐叔之道正義云以晉之上世有功名者惟有唐叔耳故知明汝顯祖唐叔之道今按唐叔始封於晉爲晉國之祖其廟不毀故以顯祖爲廟號也

韋國稱豕韋爲顯祖漢書韋元成傳云作詩自劾責曰赫矣我祖侯于豕韋賜命建伯有殷㠯綏德之令顯慶流于裔宗周至漢羣后歷世又云元成復作詩因曰戒示子孫曰於戲後人惟肅惟栗無忝顯祖以蕃漢室今按合二詩文義考之所謂顯祖即指始封於豕韋之君蓋本不毀之廟故得有廟號也

前漢之楚國稱元王爲顯祖漢書韋賢

傳云其先韋孟爲楚元王傳傳子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道孟作詩諷諫其諫詩曰兢兢元王恭儉淨壹惠此黎民納彼輔弼如何我王曾不是察媐彼顯祖輕茲削黜今按史記孝文紀云有司皆固請曰高帝爲帝者太祖諸侯王及列侯始受國者皆亦爲其國祖據此則諸侯各祖其始封之君漢時尚沿古制元王始封於楚乃不毀之祖廟故有顯祖之稱也

此諸侯之廟號也其時代皆在昭烈以前後魏稱獻文帝爲顯祖魏書顯祖紀云上尊諡曰獻文皇帝廟號顯祖北齊稱文宣帝爲顯祖北齊書文宣帝紀云廟號顯祖五代之後漢稱章聖帝爲顯祖舊五代史後漢高祖紀云皇考諱琠追尊爲章聖皇帝廟號顯祖此天子之廟號也其時代皆在昭烈以後據十一家諡法云行見中外曰顯受祿于天曰顯百辟惟刑曰顯見通鑑卷二胡注所引胡氏云周公蓋未有此諡而周之末世諡顯王曰顯意謂後世傳寫周王諡法者遺之則顯字乃

最美之號名天子謚號用顯字者周有顯王史記周本紀云弟扁立是爲顯王明有顯帝明史神宗紀云範天合道哲肅敦簡光文章武安仁止孝顯皇帝天子廟號用顯字者顯宗始於漢明晉書成帝紀云廟號顯宗在漢明帝之後顯祖始於昭烈明帝在昭烈以前明帝稱顯宗而昭烈復得稱顯祖者猶之武帝在光武之前武帝稱世宗而光武亦得稱世祖耳昭烈以前止稱二祖而昭烈以後改稱三祖者猶之章帝以前止稱四宗後漢書章帝紀云元和二年二月癸酉告祠二祖四宗章懷注云二祖謂高祖世祖四宗謂文帝爲太宗武帝爲世宗宣帝爲中宗明帝爲顯宗丁鴻傳章懷注云元和二年車駕東巡狩鴻以少府從上奏曰二祖四宗咸有告祀班固傳云及肅宗雅好文章固又作典引篇其辭曰然後宣二祖之重光襲四宗之緝熙文選載班氏此篇李善引蔡邕注云高祖光

武爲二祖孝文曰太宗孝武曰世宗孝宣曰
中宗孝明曰顯宗章懷注班固傳與蔡說同章帝以後
改稱五宗耳後漢書楊賜傳云賜復上疏曰陛下不顧
二祖之勤止追慕五宗之美蹤章懷注云
高祖光武也文帝太宗武帝世宗宣帝中宗明帝顯宗
章帝肅宗也獻帝紀云初平元年有司奏和安順桓四
帝無功德不宜稱宗制曰可章懷注云和帝號穆宗安
帝號恭宗順帝號敬宗桓帝號威宗今按以賜傳上文
考之此疏上於靈帝熹平五年在初平元年之前十四
年是時和安順桓四帝未去宗號然朝野之公論皆謂
繼明帝之後可以稱宗者惟有章帝故賜疏止言五宗
不言九宗也又考安帝紀云延光三年二月癸巳告祀
二祖六宗今拔安帝爲和帝嗣子和帝稱穆宗故改五
爲六耳章懷不數和帝而數元帝其說甚誤漢書元后
傳云初莽爲安漢公時奏尊元帝爲高宗續漢書祭祀
志云以元帝於光武爲穆故雖非宗不毀也據此則元
帝之稱高宗起於王莽中興後即去其號六宗內不得
有元帝也劉昭注續漢志引蔡邕議云古人據正重順
不敢私其君苟唐書禮儀志五引顏眞卿議云是知祖
有功宗有德存至公之義非其人不居明乎此義則知

五宗爲是而六宗九宗爲非矣觀於晉書載記但言追尊後主加謚號爲孝懷載記云追尊劉禪爲孝懷皇帝御覽同冊府劉禪作蜀後主而不言追尊昭烈加廟號爲顯祖則昭烈之廟號定於蜀漢之世非定於北漢之世可知元海令文先言羣公所推紹修三祖之次言社稷無主勉從羣議元海令云何圖天未悔禍後主窘辱自社稷淪喪宗廟之不血食四十年于茲矣孤今猥爲羣公所推紹修三祖之業顧茲尫闇戰惶靡厝但以大恥未雪社稷無主銜膽棲冰勉從羣議則三祖之名號起於蜀漢之世非起於北漢之世可知且以廟謚通義言之古者立廟之制祖有功而宗有德始受命而有天下者後世必奉之爲祖以報其創業之功史記孝文紀云蓋聞古者祖有功而宗有德漢書孝景紀同應劭云始取天下者爲

祖高帝稱高祖是也始治天下者爲宗文帝稱太宗此
是也顏師古云祖始也始受命宗尊也有德可尊
歷代所共由也前漢高帝功在撥亂實始創業其廟號
稱爲太祖史記高祖紀云羣臣皆曰撥亂世反之正平
定天下爲漢太祖功最高上尊號曰高皇帝
孝文紀云丞相臣嘉等言臣謹議曰功莫大於高皇帝
宜爲帝者太祖之廟漢書韋元成傳云迺下詔曰蓋聞
王者祖有功而宗有德高皇帝爲天下誅
暴除亂受命而帝功莫大焉爲漢太祖後漢光武帝
功在中興等於創業其廟號稱爲世祖續漢書祭祀志
下云明帝即位
曰光武帝撥亂中興更爲起廟尊號曰世祖廟注引蔡
邕表志曰孝明立世祖廟以明再受命祖有功之義
蜀漢昭烈帝功業與太祖世祖相符三國志先主傳評
云先主之宏毅寬
厚知人待士蓋有高祖之風英雄之器焉諸葛亮傳云
羣下勸先主稱尊號先主未許亮說曰昔吳漢耿弇初
勸世祖即帝位世祖辭讓耿純進言世祖感純言深至
遂然諾之今曹氏篡漢大王紹世而起今即帝位乃其

宜也則其廟號亦當稱祖方與漢家故事相合試思前漢諸帝自孝惠至於孝平後漢諸帝自孝明至於孝愍此二十一帝或稱宗或不稱宗而謚號皆冠以孝字見其善述前人漢書惠帝紀顏注云孝子善述父之志故漢家之謚自惠帝以下皆稱孝也惟高帝光武帝廟號稱祖而謚號不冠以孝字誠以其爲創業之主不等於守成之君也昭烈帝亦創業而非守成故謚號不冠以孝字正用高帝光武帝之故事則其廟號亦當稱祖有明徵矣況蜀漢之祀昭烈特立一廟三國志後主傳注引漢晉春秋曰北地王諶哭於昭烈之廟宋書禮志據此謂其廟別立是也此必當時議禮者尊爲世世不祧與太祖世祖並列因而遂有三

祖之稱蓋昭烈卽位告天之初臣下本望其嗣武二祖三國志先主傳云太傅許靖等上言二祖受命圖書先著以爲徵驗今上天告祥名讖昭著宜卽帝位以纂二祖又云卽皇帝位於成都武擔之南爲文曰皇帝備昭告皇天上帝后土神祇漢有天下歷數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍操子丕載其凶逆竊居神器羣臣將士以爲社稷墮廢備宜修之嗣武二祖龔行天罰率土式望在備一人故登遐之後議廟號者卽尊之爲祖以上擬於高光此顯祖之號所由興而三祖之稱所由昉與要之中興之君或稱祖或不稱祖各有所宜蓋繼體承基者雖中興亦等於守成稱祖則嫌其越禮故唐憲宗不稱祖舊唐書王彥威傳云憲宗晏駕未定謚淮南節度使李夷簡以憲宗功高列聖宜特稱祖彥威奏曰國朝祖宗制度本於周禮以景皇帝爲太祖又祖神堯而宗太宗自高宗已降

但稱宗謂之尊名可爲成法不然則太宗造有區夏理致昇平元宗掃淸內難翊戴聖父肅宗龍飛靈武收復兩都此皆應天順人撥亂返正至於廟號亦但稱宗大行廟號宜稱宗制從之宋高宗不稱祖宋史紀事本末云光袤與禮定大行皇帝廟號高宗翰林學士洪邁獨請號世祖袤率禮官顏師魯等奏曰在禮子爲父屈宗有尊也太上親爲徽宗子子爲祖父爲宗失昭穆之序議者不過以漢光武爲比光武以長沙王後布衣崛起不與哀平相繼其稱無嫌太上中興雖同光武然實繼徽宗正統以子繼父非光武比將來祔廟在徽宗下而稱祖恐在天之靈有所不安詔從禮官議是其證也旁枝崛起者雖中興而等於開國不稱祖則無以報功故後漢光武帝稱世祖舊唐書王彥威傳云彥威奏曰自東漢魏晉漸違經意自始祖以下並有建祖之制蓋非訓典不可法也王氏此言似以光武之稱祖爲非然其上文云始封之君謂之太祖太祖之外又祖有功而宗有德如其所言則漢以高帝爲太祖光武爲世祖正合於太祖之外又祖有功之義矣其下文云今宜本三代之定

制去魏晉之亂法言魏晉而不言漢魏則王氏之意固不以光武之稱世祖爲非矣特以東漢諸帝自明章而外稱宗者皆違經意故與魏晉並言耳日知錄云稱宗之謚始於王莽之三宗稱祖之謚始於曹魏之三祖唐王彥威所謂叔世亂象不可以訓者也可謂善體王氏之意矣

南唐孝高帝稱烈祖

陸氏南唐書烈祖紀云烈祖光文肅武孝高皇帝蕭儼傳云江文蔚韓熙載典太常禮儀烈祖稱宗儼獨建言帝王己失之己得之謂之反正非己失之自己復之謂之中興中興之君廟宜稱祖先帝興已墜之業不應屈而稱宗文蔚亦以儼議爲當遂用之玉壺清話云議者以先主繼唐昭宗之後號當稱宗韓熙載建議云云與儼傳所言略同今按徐鉉騎省集江文蔚墓誌銘云云公與司門郎中蕭公儼博士韓君熙載協力建議周行翕然由是祖功宗德之位定大行昭名之議允功著高廟與天無窮韓熙載墓誌銘云時有司議孝高廟宜稱宗司門郎中蕭君儼上疏論之公與給事江公文蔚協同其議凡書疏論難皆成於公手由是廟號尊謚定於一言君子以爲貞博士也據此則三人共建此議而秉筆則熙載一人馬氏南唐書儼傳云與韓熙載江文蔚同議禮

儀謚法文蔚傳云判太常寺以議葬禮熙載傳云時江文蔚判寺所議雖同而謚法廟號皆成於熙載之手與徐氏所言正合可以互證是其證也昭烈帝由旁枝崛起而非繼體承基自應如後漢世祖南唐烈祖奉爲開國之君不應如唐憲宗宋高宗僅於守成之主其廟號合稱祖不合稱宗此顯祖之稱所以繼太祖世祖而無愧也古人祭祀之禮有常而祖宗之數無定夫稱宗者無定數既可證以殷之三宗漢書韋元成傳載劉歆議曰天子三昭三穆與太祖之廟而七七宗不在此數中苟有功德則宗之不可預爲設數周公爲毋逸之戒舉殷三宗曰勸成王繇是言之宗無數也然則所以勸帝者之功德博矣則稱祖者無定數亦可證以漢之三祖蓋魏有三祖乃失禮之尤曹叡承操丕舊業非崛起者而廟號稱祖與操丕並列爲三其僭妄甚矣

漢有三祖固得禮之正矣論世者明乎此義當益信昭烈之稱顯祖洵合於有功爲祖之古制也夫

漢昭烈帝廟號顯祖考下篇

蜀志自郤正傳以外他卷所載時人之語言文字凡述及昭烈帝者大抵皆稱謚號而未有稱廟號者良由兩漢以來臣子稱君父者多舉其謚號而罕舉其廟號史記兩漢書中言及二祖者率稱高帝光武帝言及五宗者率稱文帝武帝宣帝明帝章帝雖亦有稱廟號者究不若稱謚號者之多此特習俗相沿稱謂各從其便而已陸機辨亡論云吳桓王基之以武太祖成之以德吳王稱孫權廟號者僅見於此其他皆稱大皇帝亦習俗相沿耳若夫陳氏之作三國志寓于蜀志書法之中隱寓尊漢之旨

錢氏大昕跋三國志云陳承祚蜀人也於蜀二君書先主後主而不名於吳諸君皆直斥其名蜀之甘皇后穆皇后敬哀皇后張皇后皆稱后而吳之后但稱夫人其書法區別如此立后立太子諸王之策魏吳皆不書而特書於蜀隱然寓帝蜀之旨焉而楊戲傳末載季漢輔臣贊大書贊昭烈皇帝以自白其帝漢之心邵氏晉涵南江札記云承祚身入晉家奉命修史不得不以魏爲正乃於蜀書之末記文然之贊大書贊昭烈皇帝則己之所述曰先主傳者明其遜詞實以文然所贊代己序傳也其用意亦甚微矣然失載昭烈帝之廟號則與不記蜀漢廟制厥咎維鈞蜀志先主傳云立宗廟祫祭高皇帝以下裴注云先主雖云出自孝景而世數悠遠昭穆難明既紹漢祚不知以何帝爲元祖以立親廟于時英賢作輔儒生在官宗廟制度必有憲章而載記闕略良可恨哉今按上文云太傳許靖等上言伏爲大王出自孝景皇帝中山靖王之胄本支百世紹嗣昭穆天下幸甚臣等謹與博士許慈議郎孟光建立禮儀據此則世數雖遠昭穆本明

當日賢輔名儒建立禮儀者必首及於廟制特承祚所記太略致後世愈遠而難明耳蓋疏漏之咎固不得辭其責也迨裴氏作注於宋時則上距蜀漢漸遠昭烈帝之廟號已無人為之傳述故但知引吳歷之言證吳大帝廟號太祖吳志孫亮傳云太平元年春裴注引吳歷曰正月為權立廟稱太祖廟今按宋書禮志云立權廟為太祖廟即本於此五行志云又終吳世不上祖宗之號則與禮志不合其說非也而不知據卻正傳之文證昭烈帝廟號顯祖卻正傳釋譏前半篇裴注止解九考不移一句其餘無注故顯祖宏規之語亦未申明其意殆習焉不察之故耳正傳載釋譏全篇以史法繩之亦在可刪之列錢氏大昕廿二史考異曰承祚志以簡質勝然如卻正之釋譏事無繫乎興亡語不關於勸戒準之史例似可從刪然猶幸其未經刊削藉以考昭烈帝廟號之稱則

不必更以繫撫爲議矣至于北漢劉元海係出單于假興復爲詞竊附於漢之宗室晉書劉元海載記云冒頓之後也又云元海曰漢有天下世長恩德結於人心且可稱漢追尊後主以懷人望與五代時後漢劉知遠以沙陀部落自稱漢裔舊五代史後漢高祖本紀云諱暠本名知遠其先本沙陀部人也四代祖諱湍五代會要云湍爲東漢顯宗第八子淮陽王昞之後今按本紀所言記其實也會要所言緣飾之詞也事適相同然知遠止尊高帝光武帝舊五代史後漢高祖紀云天福十二年七月庚辰以太祖高皇帝世祖光武皇帝爲不祧之廟而元海則並尊昭烈帝雖皆非類非族之祭爲三祖所不歆而就祀典言之則祀三祖者較祀二祖者差爲完具蓋元海夙好讀書晉書劉元海載記云幼好學師事上黨崔游習毛詩京氏易馬氏尚書尤好春秋左氏傳孫吳兵法畧皆誦之其

臣范隆朱紀劉宣等頗習經傳
晉書儒林范隆傳云好學修謹博通經傳無所不覽著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義與上黨朱紀友善後與紀依于劉元海元海以隆爲大鴻臚紀爲太常劉元海載記云以劉宣爲丞相載記末附劉宣傳云好學修絜師事樂安孫炎沈精積思不舍晝夜好毛詩左氏傳
於漢代掌故並所留心
晉書劉元海載記云史漢諸子無不綜覽嘗謂同門生朱紀范隆曰吾每觀書傳常鄙隨陸無武絳灌無文劉宣傳云每讀漢書至蕭何鄧禹傳未嘗不反覆詠之曰大丈夫若遇二祖終不令二公獨擅美於前矣
非若知遠起自行間未嘗學問
舊五代史後漢高祖紀云初事唐明宗列於麾下
其臣段永竇貞固等學術亦疎
舊五代史禮志云時漢高祖已即位太常博士段永泰議曰更上追遠祖光武皇帝爲始祖吏部尚書竇貞固等議云更請上追高皇帝通考天子宗廟門云漢初則段永竇貞固之徒曲爲詔附
故同一冒姓亂宗其後嗣各尊爲漢之高祖
晉書劉元海載記云僞謚光文

皇帝廟號高祖舊五代史後漢高祖紀云太常卿張昭上謚曰睿文聖武昭肅孝皇帝廟號高祖今按張昭等非不知元海已稱高祖而復用之者蓋當時尊高帝光武帝爲遠祖而不引元海爲同宗故無嫌於廟號相襲也又按史記高祖紀裴注漢書高帝紀顏注並引張晏曰禮謚法無高以爲功最高而爲漢帝之太祖故特起名爲據此則謚號用高字者自漢高帝始其廟號則是太祖而非高祖後人稱高祖者乃誤移謚號於廟號耳此元海知遠所以皆稱高祖而不稱太祖也然元海尚知昭烈帝在三祖之列而奉其祀於宗祧知遠不識昭烈帝有顯祖之稱而用其號於禰廟則元海此舉固視知遠爲優矣惜乎元海所下令文拘於對偶字數但稱昭烈而未稱顯祖其令文云故孝愍耍棄萬國昭烈播越岷蜀今按其上文云太祖高皇帝太宗孝文皇帝以例推之此處亦當言孝愍皇帝顯祖昭烈皇帝作令文者因孝愍有謚號而無廟號故但以昭烈對孝愍而省去顯祖之稱特取其字

數相等耳致後之讀卻正傳者未免疑顯祖爲泛詞而非指廟號不知書傳之言顯祖者其義各別有謂顯揚先祖者此統論之詞也漢書敘傳云中宗明明寅用刑名丕顯祖烈尙於有成後漢書曹褒傳云褒知帝旨欲有興作迺上疏曰宜定文制著成漢禮丕顯祖宗盛德之美今按禮記祭義云顯揚先祖所以崇孝也班氏言丕顯祖烈曹氏言丕顯祖宗皆統言顯揚先祖非有所專指也有謂廟號顯祖者此專屬之詞也魏志言聿修顯祖吳志云忽顯祖之功勳皆可以爲顯揚先祖魏志明帝紀評云不先聿修顯祖闡拓洪基吳志賀邵傳云邵上疏諫曰陛下宜勉崇德器以光前烈愛民養士保全先軌何可忽顯祖之功勳輕難得之大業今按魏以曹操爲太祖曹丕爲高祖曹叡爲烈祖吳以孫堅爲始祖孫權爲太祖皆無顯祖之稱所謂顯祖蓋卽顯揚先祖之統詞耳而蜀志言丕顯祖之宏規則不可以爲顯揚先

祖蓋丕與宏皆訓爲大見爾雅釋詁康誥云惟乃丕顯考文王孟子滕文公引書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈祐注及某氏傳皆以大釋丕字王氏引之經傳釋詞云玉篇曰不詞也經傳所用或作丕或作否其實一也丕顯考顯考也顯哉承哉費美之詞丕則發聲也後世解經者但知丕之訓大而不知其文爲語詞於是强爲注釋而經文多不可通矣今按王說析辨甚詳然自兩漢魏晉以來凡以丕顯二字連文者皆取丕大之義亦非必不可通至於邵氏言丕顯祖之宏規其以丕爲大文義甚明若以丕爲語詞則反覺不詞矣必以顯祖爲昭烈之廟號斯宏大本屬諸昭烈而丕大乃屬諸後主文義始爲無礙如以顯祖爲顯揚之統詞則宏大既屬諸後主而丕大仍屬諸後主文義未免不詞故此處之顯祖定指廟號而不指顯揚邵氏此語未嘗不頌美後主之顯揚特其意即在丕字之中與顯字無涉所謂言豈一端各有所

當也若謂顯祖非統論顯揚亦非專屬昭烈乃泛言顯德之祖則尤不可通蓋兩漢之君廟號稱祖者惟高光二帝分而言之既有太祖世祖之稱合而言之又有二祖之稱初不聞更有顯祖之稱豈得捨其舊有之名而加以本無之號且郤氏從宦在後主之朝則頌揚之詞當自近始不應近捨昭烈遠溯高光則顯祖指昭烈而言本無疑義況顯祖之號與烈祖相類康叔為衛之烈祖左氏哀二年傳及晉語並云烈祖康叔韋昭國語注杜預左傳注並云烈顯也今按康叔受封為衛侯乃衛國始祖其廟不毀故稱烈祖伯禽為魯之烈祖魯頌泮水云昭假烈祖鄭箋云其聰明乃至於美祖之德謂遵伯禽之法今按禮記明堂位云魯公之廟文世室也蓋周公雖受封而不之魯故魯人以

伯禽爲始祖如周人之祀文王其廟不毀故亦稱烈祖此諸侯廟號稱烈祖猶之唐晉豕韋及前漢之楚國皆以顯祖爲廟號也成湯爲商之烈祖商頌那篇云衎我烈祖毛傳云烈祖湯有功烈之祖也鄭箋云烈祖湯也正義云湯之前有功烈者止契冥相土之屬也以序稱祀成湯則經之所陳是祀湯之事不宜爲湯之祀祖故易傳以烈祖爲湯下篇烈祖既是成湯則知此亦成湯文王爲周之烈祖小雅賓之初筵云烝衎烈祖鄭箋云烝進衎樂烈美也奏樂和必進樂其先祖今按周人頌祖文王而宗武王小雅所言烈祖必指文王而言與商頌所言烈祖指成湯而言正屬一例鄭于商頌之言烈祖既不以爲泛言先祖而專指爲成湯則小雅之烈祖斷不以爲泛言先祖特未明言文王耳此天子之廟號稱烈祖猶之後魏北齊及五代之後漢亦以顯祖爲廟號也彼謂烈祖爲泛言先祖者雖本於舊說尚覺難從矧謂顯祖爲泛言

先祖者不見於宅書豈能爲據試思曹魏之烈祖皆知其爲廟號三國志魏明帝紀云景初元年六月有司奏帝制作興治爲魏烈祖裴注引孫盛曰未有當年而逆制祖宗未終而預自尊顯魏之羣司於是失正吳質傳裴注云太子即王位又與質書曰南皮之遊存者三人烈祖龍飛或將或侯今惟吾子棲遲下仕家裴注所謂太子指曹丕而言丕書所謂烈祖指其父操而言是時丕尚未僭位而已稱操爲烈祖者蓋以操自立爲魏王乃魏國始祖其廟不毀故有烈祖之號耳丕既篡立尊操爲太祖不復更稱烈祖故敢復以烈祖自居其意蓋謂操稱烈祖在爲魏王之時已稱烈祖在爲魏帝之日耳有司承望風指不復顧廟號重複之嫌所謂失禮之中又失禮也蜀漢之顯祖獨不知爲廟號是明於彼而昧於此也宋書禮志言昭烈無祖宗之號未免失考通典天子宗廟門亦沿其誤通考天子宗廟門於蜀漢廟制全未言及更屬過於簡畧推原其故皆由於讀卻正傳者每視顯祖爲泛詞而不復詳考故有此誤耳南唐書之烈祖皆以爲廟

號而不以為泛詞三國志之顯祖乃以為泛詞而不以為廟號是知其一而不知其二也夫蜀漢統緒之正三國志先主傳云漢景帝子中山靖王勝之後也勝子貞封涿縣陸城亭侯因家焉邵氏晉涵南江札記云續漢書百官志宗正卿下注云郡國歲因計上宗室名籍補注胡廣曰又歲一治諸王世譜差序次第故西京枝屬其後衰者猶皆可考今按裴注引典略謂昭烈為臨邑侯枝屬典略乃魏郎中魚豢所作其不言陸城而言臨邑蓋傳聞之誤然據此亦足見昭烈實漢之宗室為天下所共知雖蜀附曹魏者亦未嘗有異說也遠過於南唐通鑑魏紀論云昭烈之於漢雖云中山靖王之後而族屬疏遠不能紀其世數名位亦猶南唐之烈祖稱吳王恪後是非難辨今按烈祖當亂離飄泊之世既冒姓楊又冒姓徐至即位以後乃復姓李不特新舊五代史等書多有異詞即南唐諸臣之考證世系者或謂出自吳王或謂出自建王亦無定說特既姓李氏難斷其必非唐室宗枝較諸後唐以沙陀賜姓差得其正耳若昭烈之統緒分明正與光武相同實非烈祖可

比溫公之論未免擬不於倫矣

昭烈功德之隆迥超乎李主

三國志先主傳評曰誠君臣之至公古今之盛軌也五代史記南唐世家云李昇之志在守吳舊地而已無復經營之略也

諸葛武侯之深明國典

三國志甘皇后傳云丞相亮上言昔高皇帝追尊太上昭靈夫人爲昭靈皇后孝和皇帝改葬其母梁貴人尊號曰恭懷皇后孝愍皇帝亦改葬其母王夫人尊號曰靈懷皇后今皇思夫人宜有尊號案謚法宜曰昭烈皇后隋書經籍志正史類有論前漢事一卷注云蜀丞相諸葛亮撰

非宋周張李所可追攀

陸氏南唐書宋齊邱傳云好學工屬文元宗即位與周宗並相李建勳傳云少好學能屬文自開國至昇元五年猶輔政放還私第未幾復相元宗嗣立尊遇之與宋齊邱埒烈祖紀云昇元元年十月丙申以門下侍郎張居詠同平章事元宗紀云保大二年春正月左僕射兼門下侍郎平章事張居詠罷爲鎮海軍節度使今按南唐書無張居詠傳然考烈祖以保大元年十一月葬永陵則祔廟之時居詠仍在相位矣全唐文卷八百七十二載居詠郊祀議蓋亦頗明典禮者也

許胡來孟之

諳練舊章三國志許慈傳云善鄭氏學又有魏郡胡潛祖宗制度之儀喪紀五服之數皆指掌畫地舉手可得先主定蜀慈潛並為博士與孟光來敏等典掌舊文孟光傳云博物識古光銳意三史長於漢家舊典先主定益州拜為議郎與許慈等並掌制度來敏傳云尤精於倉雅訓詁先主定益州署典學校尉非蕭江韓徐所能企及陸氏南唐書江文蔚傳云博學工屬文烈祖殂元宗以喪亂之後國恤舊典散亡命文蔚以給事中判太常卿事與韓熙載蕭儼共加討論時稱其精練馬氏南唐書徐鉉傳云與韓熙載齊名江南謂之韓徐今按鉉雖未居議禮之官然烈祖末年已與常夢錫同直門下省則其時國政亦得與聞其為文蔚熙載作墓誌極稱其廟號之議且與熙載齊名友善或亦曾經參酌者歟使謂南唐當有烈祖之號而蜀漢初無顯祖之稱則是正統開創之君弗獲與祖宗之列轉不若十六國僭竊之世猶能以廟號奉其先矣曾謂當日議禮者竟若是哉故詳

為考證俾論漢代廟號者知七制之外文中子王道篇云七制之主其

人可以郎戎矣阮逸注云續書有七制皆漢之賢君立文武之功業者高祖孝文孝武孝宣光武孝明孝章是也問易篇云三國何其孜孜多虞乎捨兩漢將安取制乎阮逸注云七制之主可以垂法又明續書有制也今按王氏阮氏所言之七制卽後漢書楊賜傳尙有昭烈所言之二祖五宗皆漢帝之有廟號者也文中子述史篇云通也敢忘大皇昭烈之懿識孔明公瑾之心哉立命篇云使諸葛亮而無死禮樂其有興乎今按王氏之意極重武侯亦未嘗不推尊昭烈特拘於時代之斷限又不知昭烈本有廟號故別蜀漢於兩漢之外且別昭烈於七制之外也

無以闕典為憾焉

舊唐書逸文序 代阮文達公作

甘泉岑紹周提擧建功重刻舊唐書延其友分纂校勘記書成之後並授諸梓余於癸卯秋曾為作序以汲古

閣毛氏比之蓋深喜古籍之復行也繼而紹周復就諸書所引舊唐書與今本不相比附者薈萃參考為舊唐書逸文十二卷戊申夏甫經寫定而紹周遽亡其子秋舲詮及其從子仲陶銘為付剞劂復乞序於余余取其書閱之所載事迹有關繫者甚多就其最鉅者言之有十善焉李元瓘請明經習業兼讀周禮儀禮公羊穀梁元宗紀逸文云國子司業李元瓘上言學人教業必事資經今明經所習咸以禮記文少人皆競讀周禮經邦之軌則儀禮莊敬之楷模公羊穀梁歷代崇習俾望四海均習九經該備文宗斥施士丐之春秋涉於穿鑿施士丐傳逸文云文宗每對學臣未嘗不深言經學李石因奏施士丐之春秋可讀上曰朕嘗覽之穿鑿之學貴為異同耳此有關於經學者其善一也許

敬宗修太宗實錄高宗嫌其所記多非高宗紀逸文云高宗以許敬宗所撰多非實乃謂劉仁軌曰朕昨觀國史所書多不周悉卿等必須窮微索隱原始要終咸使詳備此既乖于實何以垂之後昆元宗命史官止記災異不書祥瑞元宗紀逸文云上謂宰臣曰往者史官維記災異將令王者懼而循德故春秋不書祥瑞唯記有年此有關於史法者其善二也太宗鑒於有隋作序以賜太子太宗紀逸文云太宗思隋氏失道皇運開基因而序之以明誠慎申筆書石命工刻之以賜皇太子憲宗讀金鏡帝範訓誡思貞觀開元之風憲宗紀逸文云憲宗以天下無事留意政典每覽前代興亡得失之事皆三復其言又讀貞觀開元實錄見太宗撰金鏡書及帝範上下篇元宗撰開元訓誡思繼前躅此有關於君德者其善三也張文瓘論宰臣任職在有益於公道高宗紀逸文云高宗朝諸宰臣於政事堂供饌珍美議減其料東臺侍郎張文瓘曰吾輩

若不任其職當自陳乞以避賢路不可減削公膳以邀求名譽也國家之所貴不在此苟有益於公道斯亦不爲多也

裴垍對爲理之問以正心爲先裴垍傳逸文云憲宗問爲理之要何先裴垍對曰先正其心上深然之此有關於相業者其善四也

太宗閱明堂孔穴之書即著令罪人不得鞭背刑法志逸文云太宗以暇日遍閱羣書因讀明堂孔穴云人五臟之系咸附背脊鍼灸失所皆有損害乃廢書而歎曰夫箠五刑之最輕者也生死人之至重者也豈容犯最輕之刑而或鞭笞至死即頒制決罪人不得鞭背

趙冬曦諫法律之輕重因乎愛憎中宗紀逸文云趙冬曦上書曰近有隋之姦臣將弄其法立一言而廢其數百條輕重必因乎愛憎受法者不知其然舉事者不知其犯此有關於國典者其善五也

王師旦謂浮薄者雖有詞華不成令器太宗紀逸文云考功員外郎王師旦知舉時冀州進士張昌齡王公直並有俊才及奏等第太宗怪無昌齡等名因召師旦問

之曰此輩誠有詞華然其體性輕薄文章浮艷必不成令器臣若擢之恐後生相放有變陛下風雅劉墝請以文藝為末德行為先禮儀志遊文云劉墝上疏曰夫人之愛名如水之務下上有所好下必有甚焉陛下若以德行為先文藝為末鄙舒後俊才沒而不齒陳寔長者拔而用之則多士雷奔四方風動豈有不變者歟此有關於世教者其善六也馮履謙自守以清廉郤部人之餉鏡馮履謙傳遊文云馮履謙補河北尉有部人張懷道任江陽尉與謙疇舊餉鏡一面謙集寮吏遍視之曰吾効官以俸祿自守豈私受遺哉昌言曰清水見底明鏡照心余之効官必至於此復書於使者乃歸之張鎮周官於本邑親戚故人蕭然張鎮周傳遊文云張鎮周拜舒州都督舒州即其本邑乃多市酒肴盡召故人親戚與之酣宴十日既而垂泣謂親賓曰此者張鎮周與故人為歡今日以後舒州都督治百姓耳州境因茲肅然此有關於政績者其善七也王行敏拒劉黑闥之兵不屈而見殺王行敏傳

逸文云王行敏鎮潞州劉黑闥來攻拒戰賊破之既
而甜於野不設備因爲黑闥所擒竟不拜黑闥怒斬之
臨死西向而言曰行敏大
唐忠臣也願陛下知之　劉秋子張容等以攻賊決勝
於兵盡矢窮劉秋子傳逸文云至德中宜春郡太守劉
秋子卒士卒攻賊兵盡矢窮秋子張容等
大呼於軍前死戰
而勝詔嘉其忠勇此有關於節義者其善八也三師復
置據太宗之詔詞太宗紀逸文云太宗降手詔曰朕觀
前代明王聖主曷嘗無師傅哉況朕
鍾百王之末智不周物其無師傅何以
臨兆民之不逮宜依古道置三師位也　以貢士列方物之
前從劉承慶所議禮儀志逸文云左拾遺劉承慶上疏
曰天下諸州所貢物至元日皆陳在
御前唯貢人獨於朝堂拜列恐所謂貴財而賤義重物
而輕人伏請貢士至元日列在方物之前以備充庭之
禮制
曰可此有關於掌故者其善九也祭漢太尉楊震文爲
輯太宗文者所未載　太宗紀逸文云貞觀十一年太宗
幸洛陽遣使祭漢太尉楊震墓太

宗自爲文曰云云賀五色鸚鵡表可以補燕公集之遺元宗紀逸文云元宗有五色鸚鵡能言岐王文學熊延京因獻鸚鵡篇以贊其事上以鳥及延京詩示百寮尚書左丞相張說上表賀曰云云此有關於藝文者其善十也約舉十端足徵梗概其書之有裨實用洵可與正史相輔而行以視彼蒐聚瑣言無關大義者奚啻霄壤之隔哉若夫編次之精密辨證之周詳觀其書者必能知之去取之謹嚴校訂之慎重觀其自序者必能識之此則不待余縷析言之矣余家舊藏鈔本輿地紀勝紹周借錄副本欲爲重刊並欲仿元和郡縣志之補遺爲補鈔本闕卷惜乎所補者未及脫稿而欲刻者未及開雕也所望秋舲仲陶輩

能為成其未竟之志庶不致有遺憾也夫

舊唐書逸文自序　代甘泉岑紹周提舉作

自南宋以後新唐書盛行而舊唐書流傳漸少至明嘉靖時藏書之家已罕有足本文徵明序云先是書久不行世無善本沈君得舊刻數冊藏全書才十之六七聞人詮序云吳令朱子遂得列傳於光祿張氏長洲賀子隨得紀志於守溪公聞人氏所刻乃彙集諸家之書補綴而成楊循吉序云且命廣搜殘逸足其卷數文徵明序云於是徧訪藏書之家殘章斷簡悉取以從事其中不無殘缺之處錢氏考異言薛播等傳有論無讚王氏商榷言柳公度傳其文不完趙氏劄記言張巡傳行墨脫落皆辨論精詳能正今本之失而逸文散在羣籍尚未有彙集之者

道光癸卯建功重刻舊唐書延同志諸君博考各書成校勘記六十六卷既爲序而梓行之矣復思諸書所引舊唐書頗有累牘連篇與今本不相附麗無須悉載於校勘記者竊不自量爲之薈萃成書一一整比編排而加以考訂共得十有二卷即名之曰舊唐書逸文所援據之書以御覽爲主而寰宇記事類賦注通鑑考異次之蓋諸書皆明引唐書足以傳信也會要冊府所述唐時之事必御覽等書所已引者乃取以校訂其文其未引者則不復裒輯誠以會要冊府雖根柢亦出於唐書而究未嘗明引恐蹈無徵不信之譏也會要原闕數卷後人採他書補

之內有引及舊唐書而爲今本所無者仍輯入逸文凡年月之先後則本諸通典通鑑新唐書以推其次第詩文之詳畧則證諸英華唐文粹以證其異同務期確有憑依不欲參以臆斷其中有互見於志傳而實爲紀之逸文者肅宗紀逸文乾元二年女媧墳事互見五行志睿宗紀逸文景雲元年李朝隱事互見李朝隱傳有互見於紀傳而實爲志之逸文者禮儀志逸文五經試墨義互見憲宗紀事音樂志逸文李更寺閱女樂事互見文苑賈曾傳有互見於紀志而實爲傳之逸文者田悅傳逸文攻張伾事互見德宗紀韋昭度傳逸文廢尚書令事互見職官志並爲之條分縷析詳著其採入逸文之由庶乎區別較明不以紛岐致惑矣若夫其詞有與通典相同職官志逸文雜端御史云云與通典二十四同食貨志逸文開元二十五

年令諸屯云云與通典卷二同其雙行夾注之處亦屬相符有與會要相同官品志後制舉科選文數十條與會要七十六制舉科各條字句皆同行款亦合疑是通典會要之文而御覽誤引然既標唐書之目無以證其必非唐書與其過而廢之不如過而存之疑以傳疑姑留之以備考云爾官品志與職官志顯然不同御覽所引各條疑是韋述所撰唐書今列於諸志之中別自爲卷以俟考

至於或似逸文而已載於紀御覽八百八十七引唐書戴少平死十六日復生事今考此事見德宗紀下貞元十七年或似逸文而已載於志御覽九百六十一引唐書嵩出栱樹杪遥金雞事今考此書見禮儀志三或似逸文而已載於傳御覽三十二引唐書七月望日壬孟蘭盆事又八百十三引唐書五臺山金閣寺事今考此二事皆見王縉傳或因姓誤疑爲逸文而已附載其先人傳內御覽二百十八引唐書曰沈扶

字雲翔太和初爲屯田郎中云云今考文苑下唐次傳云次子扶持扶字雲翔太和初入朝爲屯田郎中云云則沈扶必唐扶之誤又二百六十九引唐書曰包佶授藍田尉時有詔云云今考裴耀卿傳云子綜綜子佶授藍田尉時有詔云云則包佶必裴佶之誤舊書無包佶傳新書敘此事在裴佶傳不在包佶傳冊府八百四敘此事亦作裴佶或因名誤疑爲逸文而已附載於他人傳中御覽九百七十六引唐書曰王昇爲刑部尚書性貪恡云云今考元載傳云王昇者檢校刑部尚書性貪恡云云則王昇必王昂之誤冊府八百四十二敘此事亦作王昂倘列於此編則是指本文爲逸文必以濫收貽誚今則概行刪削不使混淆於其間也他如或引唐史御覽八百六十七茗類九百三十二龜類九百四十五蚊類九百四十七蝎類九百七十五藕類寰宇記一百八十二罽賓國一百九十八鐵勒國皆引唐史蓋卽吳兢諸人所著或引唐書新語御覽五百六十引唐書新語開元云云今考大唐新語卷

十三所載與此條正同其書字乃係衍文皆無涉於唐書卽不必更加韋引以免枝蔓之弊焉是故知其必有逸文而已見他書者則據以纂入李吉甫傳云父栖筠國史有傳李德裕傳云祖栖筠父吉甫祖父自有傳而今本無栖筠傳據通鑑二百二十四注述考異所引栖筠事則原有栖筠傳矣鄭覃傳云故相珦瑜之子而今本無珦瑜傳據御覽二百五十二及八百四十八所引珦瑜事則原有珦瑜傳矣疑其當有逸文而未見他書所引者則聽其闕如楊炎傳云父播名在逸人傳武元衡傳云祖平一事在逸人傳今本無播及平一傳事亦無逸人傳名目疑韋述之唐書有逸人傳卽隱逸傳耳蓋深戒鑿空之談自勉爲實事求是而已惟念載籍極博而聞見未周縱竭力搜羅仍虞掛漏況舊唐書本文二百卷事蹟浩繁雖繙閱至再至三而逸文中重複

疎舛之失終覺不敢自保所望深於史學之君子爲之匡謬補遺俾舊史復爲完書則建功區區重刻之苦心亦可以少慰也已

書廣陵通典後

廣陵通典十卷江都汪容甫先生所著其名與杜氏通典相同其體與司馬氏通鑑相近蓋雖一郡編年之史而實千秋資治之書也考温公進通鑑表云專取關國家盛衰繫生民休戚善可爲法惡可爲戒者此四語乃作通鑑之大凡而是書悉仿其義例今就其最著者言之立楚帝由於召平創吳邦由於行密亂淮封由於劉

漘喪隋室由於世基此關國家盛衰者也愛敬陂始於陳登伊婁埭始於齊辨獻䆠味始於元楷增稅錢始於少游此繫生民休戚者也張綱之弭盜臧洪之誓師郗鑒之勤王祖皓之討賊此善可爲法者也陳敏之悍戾郭衍之姦邪高駢之昏愚孫儒之殘酷此惡可爲戒者也其餘旁探諸家廣收雜說亦擇其有資勸懲者然後記之而鄙事瑣言悉屛而不載揆其撰述之旨信乎涑水之替人矣若夫諫爭之事通鑑多節其詞而是書於鄒陽之進規枚乘之托諷盡錄而不削焉華藻之文通鑑罕存其目而是書於潘岳之序禮魏文之賦詩備列

而不删焉此則郡縣之志究與國史有殊正不妨稍示

示變通量爲推廣蓋小異者固不失其大同也雖然是

書之於通鑑固稱具體而其未備者尚有數端通鑑本

末完具而是書中止於宋全忠遣使而此後未竟其詞

通鑑論斷詳明而是書惟見於徐敬業起兵而此外未

聞其說通鑑有考異以示折中而是書所去取者未標

其故通鑑有目錄以爲提要而是書所編次者未挈其

綱此皆先生所亟欲爲之而未及卒業者也賢子孫有

志於繼述者能如司馬康之作通鑑釋文司馬伋之輯

通鑑釋例以成先生未竟之緒俾讀者獲睹其全斯爲

盡善也已

永歷實錄跋

右永歷實錄二十六卷紀明末桂王之事爲王船山先生　夫之所編先生以崇禎壬午舉於鄉桂王時曾爲行人抗疏去官隱居著述此書稿本自署孤臣惓惓之心不忘故國而前無自序未審成於何代今考方以智沒於康熙壬子　先生自定六十稿壬子年有聞極丸翁凶問輒吟七律二首又有哭李雨蒼詩自注言密之閣老以是年棄世極丸翁卽密之之別號也　蒙正發沒於康熙已未說詳下文書中有以智傳無正發傳蓋以智已卒正發猶存則成書當在癸丑以後戊午以前矣三桂以癸丑冬叛我

大清戊午秋死於衡州此數年中先生避亂屺宅戊午春不肯爲逆黨草勸進表逃之深山此書記三桂之害桂王追敘其明時初封之爵及晉封之爵以斥其甘心故主之非（桂王紀云前平西伯晉封薊國公吳三桂弑上于雲南）筆挾風霜詞嚴斧鉞其不畏强禦可謂南董替人惟是先生筮仕於肇慶在己丑之夏辭官於梧州在庚寅之秋首尾僅踰一載其後高蹈遠引罕接時流耳目見聞限於方域袁輯容有未周故或應立傳而無其目（陳邦彥與陳子壯張家玉同舉義於廣東而邦彥無傳呂大器李乾德與文安之同盡瘁於四川而大器乾德無傳至於授命滇黔如王錫袞曾異撰等扈從緬甸如高勣任國璽等未立傳者尤多）或但有目而無其傳（卷十六諸鄭列

傳有目無書當是鄭芝龍鄭鴻逵鄭芝豹鄭成功鄭聯鄭彩等人自癸丑至戊午皆鄭經據臺灣之時猶稱永歷年號

或僅舉其字而闕其名

卷二十二死節傳上朱維四傳闕其名但云字維四

或附見其人而闕其事

桂王紀言命都御史范鑛朱容藩聯絡策應而鑛及容藩皆無傳

或特書其事而未得其情

桂王紀言沐天彼楊畏知降孫可望又言蕭尹齋血詔付李定國今按畏知力勸可望協助天彼平沙定洲之亂未嘗降可望也尹歷陳往古廢后事請桂王廢妃乃可望惡黨未嘗齋血詔付定國也

或不沒其名而未核其實

桂王紀言孫可望取給事中雷德復十七人殺之于貴州今按此郎安隆十八先生之事然德復不在十八人之中楚寶遷寓門德復傳云江西人官給諫明季避亂武岡洞口後為孫可望困辱賦詩三章冠帶自縊有微臣血化三年碧蹤向君前作佩魚之句葢從役雖見殺于可望然非死于貴州也

加以本紀列傳各據所聞聞亦參差未能畫一有書時之異

桂王紀言三年春二月進封馬進忠

鄧國公曹志建永國公馬進忠傳言進封在是年秋桂王紀言四年夏鎮峽關陷曹志建傳言關陷在是年秋

有書地之異

桂王紀言李元允死于肇慶元允傳言死于懋林

有書爵之異

李元允之爵桂王紀先稱南陽伯後稱南陽侯元允傳但言南陽伯未言晉侯

有書官之異

桂王紀書楊國威之官為征蠻將軍瞿式耜焦璉等傳征作平桂王紀書姜日廣之官為太子太師武英殿大學士日廣傳太上有少師兼三字武英作建極桂王紀書揭重熙之官為兵部尚書兼副都御史重熙傳尚書作侍郎桂王紀書王化澄兼僉都御史化澄傳言驟擢副都御史陳世傑傳言其改官編修黃奇遇傳編修作簡討

有書諡之異

桂王紀書金聲桓諡忠毅王得仁諡忠壯姜日廣諡文敏聲桓傳言諡忠武得仁傳言諡武烈日廣傳言諡文忠

蓋初稿既成未經覆核故傳聞雜出未暇折衷然紀傳本可互相補苴

桂王紀言陳子壯拜表請封唐王聿鏌子子壯傳但言貽書于瞿式耜請西師疾下蓋拜表貽書皆子壯之事紀傳各舉其一耳桂王紀言武岡靖州陷于四年五月

馬進忠傳言武岡陷于三年秋今考南疆繹史言三年十月進忠克武岡靖州四年二月武岡破進忠退守靖州是三年秋失武靖冬復得之四年二月武岡復失五月靖州又失紀傳當互相補苴即時地小殊亦因奏報桂王紀言劉季鑛舉義兵于永甯復茶陵郴縣安仁常甯季鑛傳言至郴縣遂糾眾起復郴縣興甯永興常甯諸縣今考季鑛為吉水人奉命聯絡江楚此永甯屬江西吉安府蓋郴縣為初起時糾眾之地永甯為奏報時駐軍之地也桂王紀言六年八月李定國復平樂梧州柳州定國傳敘諸郡之復在八月之前今按史書紀傳月分互異者紀多較傳為遲蓋據奏到之月日也不必繫指為編次之疎就中人名與他書異者有傳說之訛桂王紀李定國傳之沙定周當從他書改周為洲程源傳之孫傳庭當從他書改傳為傳有見聞之確陳邦傳他書傳名作傳然其字為霖震似用傳說霖雨則傳字較合張先壁他書壁多作壁然其弟名先彰似用星宿排行則壁字較合亦有紀錄之別王光與之兄光昌他書昌作恩在乎擇善而從至

若此書之大槩可寶者非止一端有他書罕見之人如嗣韓王皮熊傳言女爲韓王妃熊與諸臣謀立王監國王稍習戎伍挾健兒自隨葬于水西安氏嗣通山王劉承允傳言嗣通山王蘊釪急請對言敵至三十里外上猶不知猝至當如車駕何上櫂召問之承允遂洶洶出遇蘊釪于宮門奮拳擊之墮齒蘊釪逝去皆宗室之良黃奇遇傳言馬吉翔與諸戚弁日酗歌縱飲奇遇進講孟子禹惡旨酒義上知奇遇意屢爲稱善黃公輔傳言長賛人咸其德政至今不衰陳世傑傳言以抗節召見改翰林編修管嗣裘傳言李定國復桂林日從臾定國遣使與陞侯駕定國猶豫未遣嗣裘大恚乘定國軍去朱昌時傳言桂林陷昌時深匿不出皆朝臣之選熊興麟閤大成朱維四周師文鄭見陳有功死節傳上文臣九人除侯偉時傳作霖李興瑋外餘六人他書罕見滿大壯楊進喜惠延年吳學死節傳下武臣六人除蕭鑛朱旻如外餘四人他書罕見皆忠義之徒

以及劉季鑛等皆志節之士李鑛傳云劉同升之子兄伯欽仲鍇亢節不仕吉安人上慕文山遺烈不肯屈節者比肩相屬盧陵甘永晏安福周琊歐陽霖陳覲周鼎瀚之弟鼎泗皆鄉舉也當靄明等皆彬雅之儒靄明傳云瞿式耜延恤人士一人品藻郎予奏薦今按下文所舉四士自安慶錢秉鐙吳縣吳其靁休甯吳霖仁和姚端人外有宜興李來蘇州汪琬三原溫溥知孝感彭淼安福王華玉此五人罕見他書於文獻均有裨益若夫他書罕載之事加瞿式耜傳言通山王請上馬不行何騰蛟傳言其子文瑞殉難焦璉傳言謙讓不競過文吏不失舊制又言移書諸將沮孫可望王封皮熊傳言熊謀與水西相機收黔水西敗熊被執至雲南粒米滴水不入口八日而絕張同敞傳言同敞疏言不宜用北寺獄考掠言官王化澄怒擬旨答云詔獄廷杖祖宗舊制爾獨不念爾祖居正之杖鄒元標乎同敞大恚以辱詆其祖抗疏申理尤爲化澄所恨嚴雲從傳言封清江伯自以一品覃恩乞封其高祖嵩曾祖世蕃部議嚴嵩父子爲昭代姦臣稱

首百年公論不容世藩身伏誅讞國法昭垂雲從郎功倖李郭亦不能翻七朝之國憲而以恩綸被戎首況其羈紲之勢承恩受爵者乎乃但封其父祖而不及世藩

李國輔傳言為司禮太監韓贊周養子贊周于宏光中引疾乞休沐國輔居宮中常侍左右馬士英導上為淫樂國輔每從容泣諫

各傳所言並足以資考證固有關掌故之書也所惜者已丑庚寅在肇慶梧州時疑五虎為正人引為同志過信其言桂王

紀云吳貞毓萬翱程源張孝起等疏攻金堡丁時魁劉湘客蒙正發袁彭年詔貸置彭年勿問逮堡等下錦衣衛獄拷之嚴起恆傳云起恆御伏舟次泣奏諫臣非今所宜讞嚴刑非今所宜用請貸堡等上不聽潘氏宗洛船山先生傳云是時粵中國命所繫則瞿式耜與其少傳嚴起恆先生約中舍管嗣裘與俱告嚴起恆曰諸君棄墳墓捐妻子從王于刀劍之中而黨人殺之則志士解體雖欲效趙氏之亡明白慷慨誰與共之者起恆咸其言為力請于廷今按堡等所彈劾者自陳邦傳馬吉翔龐天壽外惟王化澄貪鄙無物望至于朱天麟吳貞

毓諸人特與堡等意見不合妄加詆毀郎起恆亦曾爲所誣先生此書及文集章靈賦自注並推重式耜起恆允爭公論而于天麟貞毓等深爲不滿未免意見之偏故起恆之救五虎先生之勸起恆皆不失爲君子而五虎終不得竊附于君子之林則天下後世固有公論也

既而袁彭年復叛丁時魁亦降先生深以爲悔

先生家世節錄云先君之訓如日在天使夫之能率若不忘當不致與匪人力爭挑衣以遯或得拔草茨危以頸血濺御衣效嵇侍中何至棲遲岐路至于今日求一片乾淨土以死而不得哉誨爾諄諄聽我藐藐小子之弗克靖也人也非天只得矣今考節錄自序署永歷十二年戊戌其上文述尊人武夷先生之訓謂以身殉他人之道何似以身殉已之道蓋先生亦自悔其偏信五虎矣然瞿忠宣亦上七疏救五虎襯過知仁要不失爲君子之黨也

然與金堡猶相酬和

先生夕堂戲墨讀甘蔗生遺興詩次韻而和之序云借山在靈谿所作想者跋漢白椎又換按詩中用衛公二字自注云甘蔗生故字今考衛公係金堡之字堡又號借山亦稱甘生序中稱爲跋漢因其受杖後左足跛也堡爲僧後品

行益卑故黃晦木斥其墮落於浩門託鉢之堂頭檀默齋目爲勢利和尚而先生當日因道途隔絕未之知也否則唾棄之不暇尚肯和其詩哉與蒙正發亦相往來先生六十自定稿甲寅年有送蒙聖功暫還故山七律一首乙卯年有祥鄉中秋同聖功對月七律一首聖功即正發之字二人歿後仍作哀輓詩詞六十自定稿已未年有聞聖功訃遽賦五律一首鼓棹初集有尉遲杯一闋題係聞丹霞謝世遙爲一哭丹霞爲堡出家時所居之地堡與正發均爲淸議所非而先生篤志舊交哀憫其死所謂故者無失其爲故也又嘗爲劉湘客作生日詩先生五十自定稿庚寅年有劉端星學士初度詩端星即湘客之字故纂輯此書未免以先入之言爲主凡堡等所深怒積怨者如朱天麟傳言說嗾邦傳通孫可望爲殺嚴起極金堡地今按邦傳請世守廣西如黔國公故事天麟執不許斷無交通邦傳之事堡特概其擬諭識之耳吳貞毓傳言胡欽華爲孫可望請封貞毓乃密具啟稱臣於可望梧州亂上奔潯南貞毓走死于亂軍

今按貞琥與嚴起恆共阻可望王封起恆被殺貞琥以奉使獲免後在安隆謀除可望迴害名列十八先生之首焉有稱臣可望之事堡特械其倡眾糾之耳

郭之奇張孝起

之奇傳言之奇就李成棟乞降又言之奇遁復降死孝起傳言孝起逃去不知所終今按之奇圖聚鄉勇守樂民所爲陳奇策等聲援後被執至廣西省城不屈死孝起巡撫高雷廉瓊四府龍門島破被執不食七日死我 朝並予諡忠節並無逃降之事堡特賊其聯名彈劾耳

魯可藻

傳言乾沒狼藉粵陷不知所終今按全紹衣謂可藻仕桂王盡草賊之亞出堵允錫上事去不辱亦難能者也蒜不至有乾沒狼藉之事堡特賊其曾相攻擊耳

吳炳

傳言與劉承允同降强飧熱酥茶燒豚炙牛而死今按炳由城步械送衡州湘山寺不食死我 朝予諡忠節並非降後强飧而死堡特以其爲貞琥之叔從而詆之耳

傳中卒加貶詞與堡稍有嫌隙者如黃端伯

姜曰廣傳言黃端伯挾左道惑眾呈身馬士英許奏曰廣今按南都不守端伯從容就義我 朝予諡烈愍其官禮部主事卽曰廣所薦何嘗呈身士英許奏曰廣特因曾官杭

州推官堡乃其部民必與之有夙嫌耳

姚奇允姚端

金堡傳言堡里居亦以抗直折勢要仁和令劉蕘佐與在籍主事姚奇允因緣為姦利堡對巡按御史廷摘之宋昌時傳言桂林陷待詔姚端降今按奇允錢塘人由進士授南海知縣力絕苞苴政聲大起遷兵部主事改御史巡按廣東與郭維經同援贛州城破蕭衣冠入文廟自縊死我　朝予謚節愍其子端亦於柳州殉難何嘗如堡所言特因同鄉有隙藉修舊怨耳

王興

陳子壯傳言王興徒為泰子鄉里今按興保障州人官虎賁將軍封廣甯伯桂王奔緬兩粵既定興猶堅守文村踰十一年散遣所部然後闔室自焚我　朝予謚烈愍諸書皆言其死志光明無為暴鄉里之事疑亦堡在閩粵時與堡不協被以此名耳

亦多不滿雖復忠烈如何騰蛟而與堡不合則詞有抑揚甚至反覆如陳友龍而為堡所私則語多迴護

陳友龍傳言劉承允降孔有德友龍舉軍大慟承允勸有德脅友龍捕送何氏騰蛟稱其妻已殉難詔賜祭加恤贈郝永忠傳言騰蛟以私憾嗾永忠攻陳友龍金堡請下詔討之

朝廷憚騰蛟護愛之爲下詔切責堃令按騰蛟妻王氏
黎平人友龍欲執氏以招其夫氏泣曰吾可死不可降
且夫爲忠臣吾獨不能爲節婦乎遂自刎見一統志貴
州黎平府列女門其殉難之烈本屬昭然況乎黎平守
將蕭曠不從友龍之招城破自刎我朝予謚烈愍
而友龍之死不加齒錄誠以其旣降復叛反覆無常見
殺于永忠本由自取無足惜也堃之袒友龍而謗騰蛟
不一而足大都怨望切責而强詞回護不恤倒置是非
耳未免因探訪不實至涉紛岐然先生疾惡甚嚴不愧
古之遺直其失秖由偏聽而非逞一己之私旣知此類
爲堃等舞文置之不論其全編仍足以傳信而於史學
有功所謂史非一家之書實千載之書祛其疑乃能堅
其信指其瑕益以見其美也故縷析言之俾閱者知所
擇焉

海州文獻錄序 代

鄭康成論語注云獻猶賢也我不以禮成之者文章賢才不足故也後儒以詩文人物彙次成書名之曰文獻者蓋昉於此而體裁亦各不同有但述文者若鄭虎臣吳都文粹是也有但述獻者若盛楓嘉禾獻徵錄是也有名雖言獻而實則僅載文者若李時漸三台文獻錄是也有名雖言文而實則止紀獻者若黃潤玉四明文獻錄是也有所重在文而以獻爲別帙者若鄭岳莆陽文獻列傳是也有所重在獻而以文爲附記者若李濂祥符文獻志是也有分述文獻而判爲二冊者若王崇

炳金華文畧金華徵獻畧是也有合舉文獻而勒爲一書者若程敏政新安文獻志是也綜而論之其繁簡疏密互有參差然所摭拾搜羅者皆不外乎詩文人物而地利士風之實蹟良法善政之大端則語焉而弗詳無以挈其要領雖於文章賢才之古訓亦屬相符而於文獻成禮之微言究難盡合蓋祇就詩文人物以求文獻而不復援文獻以爲禮徵斯掌故未能悉具耳余同年友海州許君石華績學好古撰著等身少時佐唐陶山先生分纂州志識者服其精審數十年無異詞茲復就修志以還採輯於簡策閱歷於見聞者萃爲鉅編題曰

海州文獻錄凡事在唐志以前者則補其偶遺事在唐志以後者則補所未及蓋雖不肯以續志自居而綱舉目張已得續志之體不特詩文人物溯厥淵源抑且經畫謨猷析其本末自來敘一方文獻者未有如是之完備也余考鄭氏大傳注云文章禮法也內則註云獻猶言也與論語注正相表裏證以韋氏國語注云文典法也楊子荀子注云文謂法度也是典禮之可法者無非文矣向氏莊子注云獻善也王氏莊子注云獻章也是善言之有章者無非獻矣馬氏文獻通考自序云凡敘事則本之經史而參之以歷代會要以及百家傳記之

書信而有徵者從之乖異傳疑者不錄所謂文也凡論事則先取當時臣僚之奏疏次及近代諸儒之評論以至名流之燕談稗官之紀錄凡一話一言可以訂典故之得失證史傳之是非者則採而錄之所謂獻也其闡發文獻之義可謂確切著明矣今觀許君此書分卷十六每卷一門其中顯然爲文者有藝文金石兩門顯然爲獻者有宦績人物列女三門其餘之十一門如方域羣山水利勝蹟則輿圖之沿革也如票鹽倉儲學校祀典寺觀則制度之損益也如雜綴考證則事蹟之異同也雖似由文獻以推廣之而仍據文獻以核定之近則

守馬氏之言遠則契鄭氏之旨信乎其深於禮教而能博徵文獻以成州乘之全書矣宅郡之錄文獻者倘其奉此爲準哉

揚州恤嫠局新建總坊記 代

昔劉子政著列女傳紀魯之母師宋之女宗其號乃當時人君所賜說者謂旌表之事昉於此焉顧自兩漢以來如沛郡義嫠淮陽孝婦爲朝廷所獎勵者每代不過數人以其本特恩而非定例也隋時以旌表貞節著於令甲唐代因之沿及元明相承不替故列女之著於史冊者較前世爲多豈非勸善之道既廣斯紀載爲尤詳

哉然民間請旌必由州縣以達禮部其間文移往復委曲繁重在殷實者猶可黽勉從事而寒素之家無力陳請因而泯沒不彰者蓋不少矣欽惟我朝褒揚之典超越前代凡貞烈之世遠年湮者例許其補請旌表而遭寇遇害之婦女亦許其總建一坊蓋就撙節之中卽寓表章之意故國帑不至虛糜而皇仁復可均被誠法之最善者也揚州爲東南大郡風俗素稱淳美砥行立節之婦女恆不乏人而阨窮無告者實居大半嘉慶乙丑甘泉訓導鄭君環請於制軍陳公大文都轉曾公燠立恤嫠會以助養贍之資其時儀徵相國阮

公方讀禮家居與前守伊公秉綬採訪郡城貞節合例
而未請　旌者凡若干人皆題名於節孝祠並列姓氏
於郡邑志意欲爲請總坊會伊公奉諱返里相國服闋
補官茲事遂輟道光丁亥武進陽湖舉貞節三千餘人
請建總坊得邀　命旨於是揚人欲彙冊請　旌者
益復踴躍從事前守李公璋煜甫釐定恤嫠章程未遑
詳請建坊嗣是溫公予巽樊公師仲先後涖揚經理雖
有端倪而皆以遷轉他官不克蕆事余以庚子春來守
此郡甫下車即延董局紳士魏大令廷瑜程指揮光治
吳孝廉文鑄劉明經文淇等在局公同商榷建一總坊

其婦女家世及守節年歲則別勒石於堂壁並申明嗣
後每屆三年局中核其應請　旌者無論存歿一體舉
報俟部覆到日將　旌表姓氏附刻題名之石不必請
帑立坊至於各家子孫昌熾願自行建坊者悉聽其
便議既定即上諸行省令　欽差大臣兩江總督裕
公時官江蘇巡撫於七月間特疏具　題經禮部議上
奉
旨允行爰屬甘泉令盧君元良詳細勘核遂以
今歲六月諏吉興工既立貞珉復修公局即屬魏程諸
君稽其工料董其興作凡用錢八百緡皆節省局中經
費爲之閱　月而落成諸君乞余作文以記余謂表微

闡幽令闔闔有所觀感不獨有司職所當爲即鄉之士大夫亦與有責焉方今値　國家重熙累洽之時封疆大吏咸以維持風教爲心故余與諸君得藉手以成此舉而下次彙報之歲則題名於節孝祠及載於郡邑志者亦得援例請　旌用遂前此者未竟之業可不謂厚幸歟繼今以往恪守舊章使良法美意不至視爲具文而此局得與此坊並永是則余之所當自勉而亦諸君所當共勉者也故詳述興建之由俾後之守郡及司爲者有所攷焉

蘄水郭氏七修譜序 代

譜牒之學與史傳相爲表裏而其義則本於禮經故太史公三代世表旁行斜上並效周譜班氏漢志列世本於春秋家後之史官志經籍藝文者以譜牒入史部實昉於此蓋春秋固古史之名其起例發凡莫不以周禮爲主小史所謂奠繫世辨昭穆大傳所謂尊祖敬宗收族皆恃有譜牒以考其支分派別而溯其木本水源俾族屬覩譜者油然生孝友之心則經義之有功於世教也大矣由漢至唐百家之譜著錄於史志者自元和姓纂之外均已散佚不存宋時士大夫之譜系流傳至今者以廬陵歐陽氏眉山蘇氏爲最顯其體裁簡覈可爲

修譜法程近代崑山顧氏鄞縣萬氏又從而推廣變通義例愈加完密蓋其撰著之善由於經術之深昔人謂譜牒雖史之緒餘然非讀全史者不能作廷槐則謂宗法乃禮之綱領亦非習三禮者不能明自慚學業未精不足以誦芬述德猥承族衆推許舉充宗譜督修敬惟我郭氏之先出自周之虢叔而盛於唐之汾陽忠武王宋初承事公由東平遷居蘄水十傳以後蕃衍熾昌前此譜凡六修自嘉慶甲戌迄今四十餘載生齒滋茂亟宜續修謹按四修以上皆合族之譜而五修六修則分支之譜蓋自十一世定著四房猶昔之聞喜裴氏分東

眷中眷西眷范陽盧氏分大房二房三房源遠而流益分則彙纂合修殊爲不易故斷自奉政公以下仿唐人趙郡東祖李氏家譜之例標以蘄水郭氏善分宗譜專紀大宗一支欲其易於纂修且易於尋檢也今亦率由舊章循世增輯其傳繫體例一遵前譜規模編次既全爰仿六修成法用聚珍板式排比印行工省價廉蕆事迅速族衆復屬廷槐序其緣起竊謂譜牒之屢修所望於宗人者不僅在聯姓綴食而尤在保世亢宗嘗讀柳氏家誠云夫門第高者可畏不可恃門高則自驕族盛則人之所嫉名門右族莫不由祖考忠孝勤儉以成立

之莫不由子孫頑萃奢傲以覆墜之其垂訓之意可謂深切著明矣抑思今日爲人子孫者異日亦將爲人祖父唐人言蘇瓌有子李嶠無兒宋人言蔡襄有後蔡京無後爲人子孫而使祖父不欲有此子孫則無以亢其宗矣爲人祖父而使子孫不敢稱爲祖父則無以保其世矣念及於此則凡爲卑幼者固當自警即凡爲尊長者亦焉可不自省哉吾宗世澤綿長培基深厚士食舊德農服先疇數百年來弓冶相承簪纓日盛惟願繼今以往父詔其子兄勉其弟以忠孝爲吾家之寶經史爲吾家之田庶幾先緒纘延後昆垂裕門閥益大譜牒益

繫以昭來許而傳無窮此則凡我族人所當共勗也夫

宋本百家姓考

百家姓以趙姓居首其書必作於宋代陸放翁村居詩云兒童冬學鬧比鄰據案愚儒却自珍授罷村書閉門睡終年不著面看人自注云農家十月乃遣子入學謂之冬學所讀雜字百家姓之類謂之村書十駕齋養新錄云今鄉村小兒所習百家姓一書蓋猶宋人所習以趙爲首尊國姓也次以錢孫李三姓論者謂錢爲吳越王之姓孫爲吳越王妃之姓李爲南唐國姓今考宋太祖興於建隆元年正月歲在庚申南唐後主亡於開寶八年十二月歲在乙亥首尾凡十六年而開寶七年九月太祖已命吳越出師夾攻南唐是歲在甲戌吳越即奉宋命與南唐

構兵其境內之人編百家姓者斷不列李姓於首句然則此書之成必在庚申正月以後甲戌八月以前其爲宋初之人所輯無可疑矣至於宋本與今本有無異同則自來未見言及之者頃閱南宋謝氏維新古今合璧事類備要其自序作於理宗寶祐六年歲在丁巳書分前後續別外五集就中續集自卷七至卷二十八共二十三卷皆謂之類姓門即係依百家姓次第編錄可以考見宋本原文蓋卷七至卷十皆載四姓趙錢孫李周吳鄭王馮陳褚衞蔣沈韓楊卷十一至卷十三皆載八姓朱秦尤許何呂施張孔曹嚴華金魏陶姜戚謝鄒喻柏劉竇章卷十四載十六姓雲蘇潘葛奚范彭郎魯韋昌馬苗鳳花方卷

十五載二十四姓俞任袁柳鄧鮑史唐費廉岑薛雷賀倪湯滕殷羅畢郝鄔安常卷十

六卷十七各載二十姓樂于時傅皮卞齊康伍余元卜顧孟平黃和穆蕭尹姚邵湛汪

祁毛禹狄米貝明臧詰伏成戴談宋茅龐卷十八至卷二十皆載十六姓熊紀舒屈項祝董梁杜阮藍閔席季麻強賈路婁危江童顏郭梅盛林刁鍾徐邱駱高夏蔡田樊胡滑霍虞萬支柯咎管盧莫卷二十一卷二十二各載二十四姓經房裘繆干解應宗丁宣賁鄧郁單杭洪諸包左石崔吉鈕龔程嵇邢滑裴陸榮翁荀羊於惠甄麴家封芮羿儲靳汲邴糜松卷二

十三載二十八姓井段富巫烏焦巴弓牧隗山谷車侯宓蓬全郗班仰秋仲伊宮甯仇欒暴

卷二十四載三十六姓甘斟厲戎祖武符玉景詹束龍葉幸司韶郜黎薊薄印宿白懷蒲邰從鄂索咸籍賴卓藺屠蒙卷二十五載三十二姓池喬陰鬱胥能蒼雙聞莘黨翟譚貢勞逢姬申扶堵冉宰酈雍郤璩桑桂濮牛壽通卷二十六載四十姓邊扈燕冀郟浦

徇農温別莊晏柴瞿閻充幕連茹習宦艾魚容向古易慎戈廖庾終暨居衡步都耿滿弘卷二十七載三十二姓匡國文寇廣祿闕東歐殳沃利蔚越夔隆師鞏厙聶晁勾敖融冷訾辛闞那簡饒空卷二十八載二十四姓曾毋沙乜養鞠須豐巢關蒯相查後荊紅游竺權逯蓋益桓公共四百有八姓自趙錢孫李至蓋益桓公此四百有八字係宋初人所編百家姓原文卷二十八公姓之後有案語云以上四百單八姓並依目今書市俗本百家姓銓次不依韻畧次序蓋欲便世俗上下之通用也可以考見宋本之舊至於卷二十九亦謂之類姓門所載凡十四姓危邇商歸鹿晉續隨敬祭員扁木京係摘錄續編百家姓京姓之後有案語云右一十四姓並依見今書市百家姓續添者摘其類姓依次第編入若百家姓所載不及者則是隱僻之姓不復通上下之用也卷三十謂之複姓門所載凡十七姓公孫東方閭邱第五木邱

歐陽諸葛西門獨孤司空司馬上官令狐公羊鮮于万俟聞人亦係摘錄續編百家姓聞人之後有案語云以上覆姓一十七姓皆目今之題姓並依俗本書市百家姓類次編葺其餘僻姓姑且畧去所謂續編百家姓諒亦用韻之文祗因謝氏未載其全今則久無傳本然當日編次之例但有刪節而無改移卷二十八案語云外有百家姓內續添類姓及覆姓今就內再摘其類姓並用一二次第編葺卷二十九案語云續添百家姓今依書市俗本依次編仍只類出顯姓卷三十案語云今依書市俗本百家姓內摘顯姓次第編入倘得想像其原書梗槩既能使後人知有續編之名並可據此而知今本自万俟司馬至司徒司空所列覆姓三十不但爲初本所無亦復與續編迥異今本有而此書亦有者万俟司馬上官歐陽諸葛聞人東方公羊公孫令狐司空凡十一姓今本有而此書無者夏侯赫連皇

甫尉遲澹臺公冶宗正濮陽淳于單于太叔申屠仲孫
軒轅鍾離宇文長孫慕容司徒凡十九姓今本無而此
書有者閭邱第五水邱西門獨孤單于
凡六姓至於次第先後更屬迥不相同其有裨於考證
也大矣若夫類姓之異同去取則更有可得而言者訃

伏成戴之計宋本作誥 謝氏注云京兆宮音誥姓古今無傳恐即古字今從古姓考按風俗通古公亶父之後因氏焉晉平公時有舟人古乘向古易愼之古謝氏注云新安羽音與前誥音通今按廣韻十姥古字下云又姓周太王去邠適岐稱古公其後氏焉蜀志有廣漢功曹古牧誥字下但言誥訓而不言姓王氏應麟姓氏急就篇以誥訓故連言而無誥字謝氏謂誥姓古今無傳恐即古字其說是矣廣韻計字下云又姓後漢有計子勳是計姓本古來所有宋本百家姓當在續編

賈路婁危之危宋本作佘 謝氏注云音蛇始奢切雁門商音南昌洪州有佘氏開元有太學博士佘欽伍余元卜之余謝氏注云下邳商音風俗通云由余之後代居歙州姓氏急就篇自註云佘氏姓苑出南昌今新安有之唐佘欽改爲

余又云余氏風俗通秦由余之後姓苑新安人梁有余孝頊余知古見藝文志四門直講余氏見儒學傳今按廣韻九魚余字音以諸切注云又姓風俗通云秦由余之後何氏姓苑云今新安人九麻佘字音視遮切注云姓也見姓苑出南昌郡蓋古字有余無佘故魚麻兩韻所收皆係余字聲音雖有不同而點畫未嘗少異十駕齋養新錄云廣韻余姓有二一以諸切一視遮切今人讀爲視遮切非也予又考漢書景十三王傳使男子荼恬上書蘇林音食邪反則佘姓讀如蛇者卽荼之省文爾此說固極精確然余欽仕於唐開元間其時已分余佘爲兩姓故集韻九魚作余而九麻作佘則百家姓亞載余佘未爲不可矣姓氏急就篇自注云危氏南唐危全諷兵越危仔倡宋危璧危禎謝氏摘錄續孫百家姓列危姓於首注云汝南商音

郁單杭

洪之杭宋本作抗

謝氏注云去聲餘杭商音後漢有抗徐太山都尉抗代居丹陽今按姓氏急就篇自注云抗氏後有抗徐爲長沙太守風俗通衞大夫三抗之後漢有抗喜爲漢中太守又云杭氏出姓苑杭州有此姓是抗杭二姓皆古來所有宋本百家姓杭字當在續編又按廣韻四十二宕伉字下云又姓漢

有抗喜爲漢中大夫出風俗通而抗字下不載抗姓抗氏急就篇亦云伉氏風俗通有伉喜侯考

全郗

班仰之仰宋本作卬

謝氏注云口雨宮音漢公卿表御史大夫卬抵今按廣韻十一唐卬字下云又姓漢有御史大夫卬祇五剛切又魚兩切姓氏急就篇自注云卬氏漢有御史大夫卬祇兩書抵皆作祇漢書公卿表云孝武建元元年齊相牛抵爲御史大夫師古曰抵音丁禮切據此則當以抵字爲是至於卬誤作牛則傳寫之訛也又按姓氏急就篇自注又云仰氏見姓苑呂氏春秋舜時仰延益瑟八綖爲二十三綖吳越有衞國節度使仰仁詮宋仰忻以孝稱是仰姓本古來所有宋本百家姓當在續編

甘鈄厲

戎之鈄宋本作斟

謝氏注云遼西宮音夏諸侯斟灌斟尋氏之後以國爲氏焉今按廣韻二十一侵斟字下云又姓國語云祝融之後四十五厚鈄字下云姓出姓苑姓氏急就篇自注云斟氏斟灌斟尋氏夏同姓國名后相所依史記姒姓有斟氏又祝融八姓有斟姓又云鈄氏見姓苑吳越鈄鉊見十國紀年通鑑是斟鈄二姓皆古來所有宋本百家姓鈄字當在續編

葉幸司韶之韶宋本作昭

謝氏注云太原宮音楚詞云昭屈景楚之三族也戰國時楚有昭奚恤上柱國今按廣韻四宵昭字下云又姓楚詞昭屈景三族戰國策楚有昭奚恤姓氏急就篇自注云昭氏楚同姓與屈景為三族有昭奚恤昭陽莊子昭文鼓琴又云韶氏見姓苑是昭部二姓皆古來所有宋本百家姓韶字當在續編

池喬陰鬱之

鬱宋本作尉

謝氏注云音鬱太原宮音與鬱姓通鄭有尉止尉勵古賢有尉繚著書號尉繚子今按廣韻八末尉字下云又姓左傳鄭大夫尉止於胄切又紆物切八物鬱字尉字皆音紆物切鬱字下注云又姓尉字下注云亦姓又於魏切姓氏急就篇自注云尉氏以官為氏鄭大夫尉止秦尉錯尉繚又云鬱氏見姓苑是尉鬱兩姓皆古來所有音亦相近宋本百家姓鬱字當在續編又按蔚越褻隆之蔚謝氏注云琅琊羽音左傳鄭大夫尉勵之後今考姓氏急就篇自注云蔚氏宋有蔚昭敘五代尉進是蔚氏雖源出尉氏而宋以前久分為兩姓故百家姓不妨兼載之也

譚賈務逢之譚宋本作設

謝氏注云宏農徵音今按廣韻二十二覃譚字下云又姓漢有河南尹譚宏姓氏急就篇有譚無設自注云譚氏國在齊國南

爲齊所滅譚子奔莒因爲氏又周襄王時大夫譚伯字典設字下云又姓見姓苑是譚設兩姓皆古來所有宋本百家姓譚字當在續編又按設氏得姓源流謝氏闕而未載俟考

慕連茹習之慕宋本

作幕謝氏注云敦煌宮音風俗通舜祖慕支孫以王父字爲氏注見左傳今按姓氏急就篇自注云有幕無慕幕氏國語注虞幕後幕姓見廣韻檢廣韻十九鐸慕字下云又姓十一暮慕字下但載慕容複姓而不載慕姓似古來止有慕姓更無慕姓矣字典慕字下云又姓又慕容複姓俟考

宦艾魚容之宦宋

本作官謝氏注云東陽商音今按廣韻二十六桓官字下但載开官上官二複姓而不載官姓三十諫宦字下亦不載宦姓姓氏急就篇官宦兩姓皆不載師字典官字下云又姓又複姓宦字下云又姓俟考

聾庫聶之庫宋本作庫謝氏注云內黃商音風俗通古守庫大夫因官命氏後漢賓融傳輔義侯庫鈞今按廣韻十一暮庫字下云又姓風俗通云古守庫大夫之後以官爲氏後漢輔義侯庫鈞四十禡庫字音始夜切又昌舍切注云姓也出姓苑今台括有之姓氏急就篇云庫氏風俗通古守庫大夫後以

官爲氏漢王嘉曰孝文時居官者長子孫以官爲氏倉氏庫氏倉庫吏之後也庫氏後漢庫鈞注今羌中有姓庫者曰承鈞之後見姓苑十駕齋養新錄云後漢書竇融傳有京城太守庫鈞注引前漢書音義云庫姓即倉庫吏後也今羌中有姓庫音舍云承鈞之後也據此是庫有舍音廣韻別出厙字云姓也此亦流俗之傳無稽之字癸巳類稿百家姓書後云釋名釋車云今聲近舍釋宮室云庫舍也物所在之舍也齊魯謂庫爲舍故庫狄氏亦音舍皆沿漢時齊魯語音今去广從广當由姓庫者不能與俗爭也音甘去上筆以識之據諸說推之是庫姓爲古來所有厙姓即由庫姓而攺宋本百家姓庫字當在續編

查後荆紅之後宋本作候

謝氏注云東海羽音周禮侯人氏子孫因官爲姓今按廣韻五十侯侯字下云又姓周禮有侯人其後氏焉集韻四十五厚後字下云亦姓姓氏急就篇自注云侯氏周禮有侯人其後氏焉又云後姓氏五代漢有後匡贊是侯後兩姓皆古來所有宋本百家姓後字當在續編

大都今本或因形相似而訛或因聲相近而誤皆當據宋本以校訂者也包諸

左石之包諸宋本作諸包則上下稍有參差車侯茲逢之逢宋本作逢

謝氏注云長樂宮音夏殷諸侯有逢公伯陵封齊國其後子孫氏焉齊師陳于篆邢夏御齊侯逢丑父爲右後漢逢萌光武連徵不起今按廣韻四江逢字下云姓也出北海左傳人有逢丑父姓氏急就篇自注云逢氏陳有逢滑秦有逢孫齊有逢丑父楚有逢伯吳有逢同穆天子傳逢固列子秦人逢氏又云逢氏古有逢蒙又姜姓逢公伯陵封齊地漢逢萌逢紀藝文志逢門射法即逢蒙史記逢門廣韻逢姓山北海齊有逢丑父唐逢行珪十駕齋養新錄云古音逢如逢鼉鼓逢逢釋文逢薄紅反徐仙民音豐亦讀豐重脣也爾雅云歲在甲曰閼逢淮南天文訓作閼逢莊子山木篇雖羿蓬蒙不能眄睨即孟子之逢蒙也後世妄生分別以鼓逢逢讀重脣人東韻相逢字讀輕脣人鍾韻又別造一逢字轉爲薄江切訓人姓攷逢蒙逢丑父之逢爲逢以寶之則眞大繆矣洪氏隸釋引司馬相如云烏獲逢蒙之巧王褒云逢門子彎烏號藝文志亦作逢門即逢蒙也古今人表有逢於何數人陽朔中有太僕逢信左傳有逢伯陵逢丑父矣漢有逢萌皆作

逢迎之逢石刻有漢故博士趙傳逢府君神道逢童子碑其篆文皆从夆魏元丕碑有逢收孔宙碑陰有逢所逢盛碑陰有逢信亦不書作逢又謂漢儒尚借蠭爲逢則恐諸逢當讀爲麗鼓逢逢之逢洪說是也漢魏以前未有逢字其爲六朝人妄造無疑據錢說推之則古人但有逢字而無逢字但有逢姓而無逢姓故廣韻尚有逢無逢至集韻始改三江之逢字作逢注云一曰姓也出北海而逢逢始分爲兩姓矣姓氏急就篇除複姓以外凡斷姓例不重見而逢字獨前後兩收一以逢掖聯文係用禮記儒行必非逢字之誤一以甚屬逢聯文係用左傳魏絳述窮羿寒浞之語未知厚齋仍用逢字而兼收薄江切之音歟抑或從俗作逢而刻本改之歟俟考

譚貢勞逢之逢宋本作逢則前後偶有互易

謝氏注云扶風切譙國宮音今按姓氏急就篇自注云逢氏酉陽雜俎北海人逢球是古來本有逢姓明人刻謝氏書者據誤本逢字作逢遂增逢姓見前四字於下蓋疑其有重複而不思逢字本在百家姓也至於目錄又誤刻作逢或疑正文逢字乃逢字之訛不知逢字本後出之字逢姓乃後起之姓宋本百家姓內縱使收入亦必列於續編

若謂當在此處則迻字乃係蒲江切與皮江切非扶風切也謝氏安得注以此音哉亦當據宋本以移正者也其最奇者則柏水竇章之水宋本作劉謝氏注云彭城宮音帝堯陶唐氏之後受封於劉裔孫爲劉氏叉周大夫食采於劉亦爲劉氏康公獻公其後也祖武符劉之劉宋本作玉謝氏注云彭城徵音黃帝時公玉帶造合宮明堂見尸子後改爲玉氏自注云玉音肅玉氏後漢司徒玉況京兆人又收公玉氏自注云公玉氏漢有公玉帶濟南人呂氏春秋齊有公玉丹蓋其舊族史記孝武本紀索隱云公玉帶玉或作肅公玉姓帶名姚氏按風俗通齊湣王臣有公玉冉其後也音玉語錄反三輔決錄云杜陵有玉氏音肅說文以爲從玉今讀公玉與決錄音同然二姓單複有異單姓者肅從後漢司徒玉況是其後也段本說文玉字下云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜注云各本篆文作琦解云从王有聲今訂正史記公玉帶索隱此可證唐本但作玉不作琦廣韻一屋云玉音肅玉朽玉此說文本字四十九有云琦音嚻此從俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字琦許救切引說文朽玉也此

後人據俗本說文所增佩觿曰玉有欣救魚錄息足相逐四翻俗別爲玉者謂玉石字點在三畫之側欣救息足相逐三切點在二畫之側也蓋後人以朽玉字爲玉石字以別於帝王字復高其點爲王姓之王字以別於玉石字又或改說文从王加點爲从王有聲作玽亦以別於玉石字也朽玉者謂玉有瑕㕍故从王加點以象形淮南書云夏后之璜不能無考考朽古音同史記藺相如曰璧有瑕請指示王从王加點謂朽可指示也合諸說考之則王氏公玉氏皆古來所有王字音肅與公王之玉音語錄切者不同王氏分而爲二是也謝氏合而爲一非也然據謝氏所言核之則宋本百家姓固有玉姓而公玉爲覆姓亦附在續編矣 劉字與玉字論形則大不相同論音則尚不相遠 玉字音肅或音頣係一聲之轉與劉氏古音相近 水字與劉字玉字點畫既已懸殊聲音又復逈別乃以今本較之宋本不獨上下參差前後互易抑且各分取去大有異同蓋宋本百家姓水字當在續編

姓氏急就篇自注云水氏見姓苑水邱氏後漢水邱岑吳越水邱昭券謝氏於覆姓門內載水邱氏注云吳興宮音而得姓之源流闕而未注至於顯姓門內不載水氏叢續編有此姓而未曾摘錄也後人刻百家姓者欲將水姓移入正編以代劉姓之位又因劉爲顯姓不可刪除遂移置於後以代玉姓之位綜計宋本百家姓內以彭城爲郡望者除劉姓之外僅有錢金玉三姓錢爲吳越之姓列於首句固人所共知吳越有國時劉姓顯達者避武肅王嫌名改爲金姓十駕齋養新錄云今人姓劉者多稱其望曰彭城此承吳越避諱改劉爲金姓改而族望未改如仁山之後稱彭城是爲當矣日磾本匈奴渾邪王子厥後封侯累世居三輔不應冒彭城之望也久與本係金姓者均爲顯姓斷不容刪惟玉姓較稀閱者不甚留意故以劉易玉

去其姓而仍其郡望所以泯黜竄之跡也使非有謝氏之書則後人但知爲柏水寶章而不知當作柏劉寶章但知爲祖武符劉而不知當作祖武符玉又何由證其誤哉謝氏熟於古人姓氏之書且知通用假借之例故於某姓卽係某姓言之甚詳

袁姓注云或作爰轅其實一也郜姓注云與呂通用祁姓注云與祈通用禹姓注云至漢世有從草從禹而曰萬章疑此萬與禹姓同也又鄅子其後以國爲氏恐此鄅即禹也貝姓注云古鄁國在今衞州作背以國爲姓今鄁姓少恐貝姓因衞州背姓而更之爲貝也今河北貝州人多貝姓恐州名因姓而傳裘姓注云與求通繆姓注云穆姓通用邴姓注云與丙通宬姓注云與前伏姓通斟字注云鉗姓同蒲姓注云與符通邱姓注云與臺姓通裔姓注云與橋通蒼姓注云與倉姓通党姓注云與黨通僨姓注云即眞姓隨姓注云與隋姓同閭邱姓注云即吾邱氏也

其附樓姓於婁

姓之後蓋以兩譜雖各有源流而兩字實相通假疑其

本是一姓而未見明文故彙記之以俟考婁姓注云譙國微音附樓姓又云風俗通邾婁國之後子孫以婁爲姓左傳齊大夫婁禮漢婁敬樓姓注云夏少康之後周封杞東樓公支孫以樓爲氏秦有相樓緩 其裁酌亦頗合宜可謂深明編輯之體

例者矣所未滿人意者北宋時有千姓編成於嘉祐八

年南宋末年陳氏振孫亦曾著錄直齋書錄解題云千姓編一卷不著名氏末云嘉祐八年宋貞子記以姓苑姓源等書撮取千姓以四字爲句每字爲一姓題曰千姓編三字亦三姓也遂句文義亦頗相屬殆千字文之比云 則謝氏編事類合璧時其書尚存

惜乎未經採錄今遂無可考耳

欽差大臣太子太保協辦大學士兼兩江總督世襲一

等毅勇侯曾公克復金陵勳德記 集唐文

蓋聞主聖於上臣忠於下 王綝魏鄭公諫錄序 自古王者期建非常之業則必有非常之人以佐之 舒元褒直言極諫策 遜覽前聞 沈傳師元和辨謗書序 討論經義 張昭請講論經義疏 吉甫德全於文武 崔與授崔寓從平章事制 興六月之師 陶穀紫芝白兔頌 奮雷霆之威 孫樵武皇劍錄 成中興之業 李巽駁鄭珣瑜謚議 斯乃非常之人能立非常之事 陳子昂爲王季卿與王仁壽書 建非常之功 彭殷賢文辭雅麗策 故能聲出區宇 名流四海 蔣儼責田游巖書 傳之於後永永無窮 韋萬石請破陣樂奏 況我

國家 李翶因兩賦 景祚延洪 韋昭度賀瑞石表

皇天眷命 盧文進上唐明宗表

主上重光纘曜紹開中興 馮萬

石求賢策

主聖臣忠崔宏慶解諸論於斯爲盛李適之請宣付太子諸王詞翰

表天道助順裴鋤天威頌新鑿海派碑卷氣祲以關山河李靖上西岳書殲

厥渠魁孫伏伽諫還配王世充竇建德黨與表乃江表之無事陳喬張天師廟碑

康濟南服李徵古廬江宴集記當振宇宙大名陸羽懷素傳異代齊名

鄭少微文可繆邦策功其一揆呂延禎練湖碑則非命世大才王福畤錄論禮樂事

一代偉人于徵之王先生碑出爲方召入爲申甫德宗段太尉碑何以

臻於此乎沈封指佞草賦靜思今者王元貞祭祀判魯國公昭宗孔緯荊南節度

使其人也李翰王侍郎贊惟公之先戴少平王將軍碑洪源茂根成表徵崔

判府君誌其求久矣鄭還古博異記序吾聞曾子李甘寓衞人說古稱大賢

關播請刪武成王廟十哲奏洙泗之間陳仲思士風賦道德相承賈防文宣王廟記

冕

世濟不墜鄭仁表孔府君誌光乎篇籍陸元朗經典釋文序垂裕後昆李大
亮王璠猜德頌列派分枝和凝吳越王碑往江南西道元宗分遣十道宣慰制時
臻太和羊士諤南鎮碑派洄千里顧況儲公集序至於衡山李渤侯司空廟記
以居住沅湘李羣玉進詩表湖南憲宗賑貸詔地勝氣清爲公故里
扈載景公碑天文長沙一星張謂長沙風土碑南國之紀裴導陳公廟碑累
葉盛德陳京鄭公德政碑咸以儒業相資冠冑羣族武元衡劉郎中集序
積仁儲慶楊綰霍國夫人碑以至於公張魏賓王處士誌公嶽降標奇
星精冥異鄭藝徐節度碑早以文學識度著名於時段成式韋斌傳舉
孝廉盧肇閱城廟記進士擢第王叔平王公誌宣宗皇帝司空圖王
縱碑九重知已韋岫賀劉相敕賜及第翰林高價獨孤授清韓賦太史作程

王儲貢賓出日賦冰鏡澄明張之宏究公頌持衡取士王昌齡上李侍郎書雍容

侍從盧照鄰南陽公集序職參侍讀韋處厚翰林院壁記侍講蘇頲禮部尚書褚公碑

遂爲學士李商隱白公碑允屬名儒薛延珪授李澥右散騎常侍制直道正辭

羽儀海內岑文本溫公碑以侍郎學士作時儀鳳顧雲上翰林劉侍郎啟

其遷侍郎也張楚與達奚侍郎書望重南宮王績與陳叔達借隋紀書譽謗必陳贊從

伯咸廙華嶽昭應碑位居九列韋宏景封還劉士涇授太僕卿詔書

直進善旌賦事文宗皇帝時杜牧韋公誌每上疏言政事

詞旨切直趙儋陳公旌德碑考前代之憲章孔穎達禮記正義序稽諸古

經薛季連田中有樹判雅符通典李靈光學歌元宴判定卓然之議魏元同請各擇

寮屬疏允謂得宜鄭涯武宗祔廟祧遷議恩旨特隆以旌鯁

直于志甯汾陰公碑由是公之德聲震於天下令狐峘顏魯公誌時論
以公有公輔之望褚藏言竇羣傳遠居端揆宋璟乞休表遂立中興
之功劉承慶直言疏公天授將才李昉任屏盜碑公運籌帷幄之中決
勝千里之外李栖筠石祠記黃値欃槍構戾南犯斗牛波動滄
海塵飛金陵劉長卿餞章使君序凌犯紀綱悖違天地僖宗討王郢詔公
祇承　詔旨劉寬夫汴州使院新建食堂記以公有宏算遠圖可
以折衝禦侮武平一東門頌俾公居中總統遙領元載杜鴻漸碑元凶
巨猾公實定之紇干滐韓太尉碑原其始也楊譽紙蠹賦遐荒小醜
李君球諫代高麗疏溪洞興妖李琪錢公生祠碑五嶺騰煙李蔚諫禁中飯僧疏狐
鳴蜂起溫大雅爲高祖報李密書經長沙城下劉言收復湖湘狀事資捍禦

庾光先兩貫判乃居衝要之方王正言請停北京宗廟議公以父母之邦金革無避顏眞卿廣平公碑側記乃激勸親族劉太眞杜府君碑保其桑梓劉仁軌盟新羅百濟文移檄遠近李暐北賊盟詞隻簡片側可以動乎人神韋執誼翰林院故事記讀之者令人激起忠義蔣諧李司空論諫集序故義聲一呼厥衆咸應馬總鄆州壁記公爰初誓衆靡盈數隊兄弟親愛翼以從焉張保和撫州羅城記百姓因之卽聚結義兵蘇安恆理魏元忠疏仗順討逆王摶命錢鏐討董昌詔習戈船水戰之師陳致雍陳請諡議舳艫相繼陳鴻廬州同食館記於是鷁首齊向范慥競渡賦雲帆高張常暉舟賦大薄浩氣於湘江齊光義安陵縣石記指重湖而直過羅隱謝于常侍啟是用建新軍以統武昌敬宗授武昌軍節度使制漢陽

之郊于邵田司馬傳一鼓而風雲作氣章孝標王師如時雨賦尅期蕩撲
盧懷慎請毀河橋奏所向無前崔融賀平賊表江漢上游建瓴制寇陸贄晉王
都元帥制由是雄名赫赫冠耀諸軍矣李程李光顏碑朝廷嘉之
累增賞異史嶷山陰侯碑服以旌禮陶詠樂土判其色惟黃滕邁二黃人守
日賦彩麗華簪侯別貂蟬冠賦貂蟬耀彩田備高潔之士策沔鄂聯帥李紓
朱府君碑兼御史中丞熊執易馬公碑遷兵部侍郎張九齡裴公碑俄領江
西許志雍王公碑公受詔領麾下沿江東討鄭餘慶賈僕射碑
至尋陽郡李公佐謝小娥傳乃直趨鍾陵韋宙東林寺題名是為豫章
敬括豫章賦豫章雄鎮襟帶江湖賈至授元載豫章防禦使制公親統大
軍徑追勁寇殷文圭廬州羅城記至番陽歐陽詢臨川帖累經苦戰李復收復

瓊州表三軍乏坐甲之資梁朱賓府君碑梁公慼憤激衷誓拯焚溺董侹陽山廟碑三年往復彭蠡崔羣送符載序圖初闢而復閉路欲塞而還通吳大江綦賦由章江入劍池過臨川沈顏碑碑記止高安李紳追遊集序昔泛贛江劉軻與馬植書馳不測之地王延昌靈源公碑斥撩精審劉蛻武指其速如神韓偓紅芭蕉賦批亢擣虛田宏正謝節鉞表拯蒼生於塗炭閻邱均請博陵王表留莫不攜壺漿於道側以候官軍殷亮顏魯公狀況江神指途杜宣猷梓華府君碑陰記澧引瀟湘洞庭劉晏遺元載書艘連其檣崔敖靈慶公祠碑并有舟師寶儼上治道疏泛彼樓船衛次公渭水貫都賦走巴楚而來臻趙子卿出師賦燚集星馳劉思立為武懿宗論功表九江之地高宗冊段寶元越州都督文誠宜乘其此便一舉可以

除剿駱宏義請急攻金嶺城疏尋遇陟岵興悲錢昱忠懿王廟碑恩

覃錫類高思元芝草白兎頌比有金革遂有奪情後唐閔帝定奪情限制勅孝

性自天高祖旌表孝友詔西郤負士薛稷鄭府君碑起復舊職呂温劉公碑

謹守禮經邢文偉減膳書屢表固陳詞理懇至睿宗賜狄光嗣勅

殊恩俯降特遂其請崔鄲高公德政碑不有至孝誰能盡忠

徐浩張公碑爲子爲臣不失兩全之義殷鵬請加恩敘封疏名敎宗匠

閻朝隱馮府君碑可以訓戎劉肱澤宮置楅判令出惟行人知所向常著

附貫五年復訖判以是聯營義旅王鎔薦王師範表競申饒勇崔向諫田獵疏

人皆同心兵必戮力王易簡漸治論既得尋陽盧潘盧江辨地壓上

流劉詠堂陽亭序遂使賊將寒心李嚴笏記皆公始謀之力楊蔚馬公誌

朝廷以公望實之重李百藥房公碑乃用魯公伯禽有爲之
變俾復其位穆員曹王太妃誌權知兵部侍郎李翺武公誌董江西
諸軍銳師趙憬鄂州新廳記受閫外之寄魏元宗上高宗封事以臣子之
道義不辭難李吉甫饒州謝上表不獲已而應
命席豫楊君府碑
於斯時也虞世南秋賦赤眉黃巾劉蕡直言極諫策烈火燎原趙元一奉
天錄吳越名區封舜卿錢鏐冊文傾陷城邑韋皋誓將士文委而資寇
序江文蔚劾馮延己魏岑疏淮楚震驚高適彭州謝上表公鼓行而東于公異吳嶽祠
堂記地控荊吳韓熙載宣州新城記隔江爲限齊澣請開伊婁河奏勢壓西塞
氣涵東溟裴虬怡亭銘隱如長城克固磐石鄭雲逵李公碑中朝
方倚公以重任梁肅侍郎李公誌天下征鎮淮海爲大非公作

帥不足以長束諸侯（白居易李公家廟碑）轉兵部尚書兼御史大夫（杜黃裳顧公碑）三江要衝式資統尹之方（代宗答節度使批）總制師旅（李納授陳君從節度使制）杖鉞專征（楊德裔劾奏逗留狀）天使遐巡（康廷之縣令有惠化判）位崇元帥（張賁加錢繆爵勅）其兵事節度（韋端符衛公故物記）便宜從事（裴行儉兵事疏）行而後聞（吳武陵上韓行軍書）將帥有不用命者許以軍法按之（林藴上宰相論兵書）寄托之隆（徐有功論天官秋官表）任莫重焉（韋紓栝郡廳壁記）公於是承廟算出銳師（閻伯璵尉遲公碑）糺合三垂（韋陟誓衆文）犄角而進（王涯論用兵書）及至江南（崔龜從昭亭神祠記）賊勢甚盛（皮光業居將軍誌）妖氛蝟聚（太宗克白巖城詔）錯節盤根（唐昭明貌似溫敏判）公提孤軍募散卒拊循訓勵（裴度

李西平碑 如臂使指若網在綱 李抱玉讓副元帥表 以智信保全所領之軍 呂元膺論公碑 屹然中駐 張楚金透撞童兒賦 後益選武勇饒健有膽決奇謀者繼之 鄭處誨邠州節度使廳記 以逸待勞則戰士力倍 狄仁傑請罷四鎮疏 制勝樽俎之右 李嚴劉公誌 當務萬全 李泌對肅宗破賊疏 舒州 徐鈞舒州文宣王廟碑 懷甯縣界 崔元翰賀舒州甘露表 表裏形勝 桑維翰論討契丹疏 地扼咽喉 蔡詞立虔州孔目院食堂院記 而負山面江 錢珝檢校太子少保制 實爲襟帶 唐璿諫罷豐州書 使三軍齊進四面合圍 駱賓王姚州破賊露布 援絕城孤勢窮力屈 楊於陵賀收劍門表 乘凌堅壁 孫簡配亯次序議 堅壁洞開罪人斯得 奚敬元史公碑 所獲賊將校並斬之 許遷破河東賊奏 歌舞以行 崔淙五星同色賦 其氣百倍 裴晃舉韋臯自代狀 爭

馳羽檄侯圭劃鴻溝賦則江北諸州王朴平邊策吉語屢聞封敖批賀破賊表繼降城鎮崔遠授張璉平章事制自江之南韋夏卿東山記無不望風瓦解謝諤朱府君誌建瓴破竹之勢也盧藏用陳子昂別傳今皇帝登祚孟簡建南鎮碣記誕告萬方吳少微賀登極表皇太后武宗郊天赦文慈訓所加穆宗命婦賀皇太后詔非賢勿乂宣宗授崔慎由監修蕭鄴集賢制以公舊臣元老委以腹心呂夢奇李招討碑復使參掌國鈞預聞執政李嶠為楊執柔讓平章事制中堂之近謝觀中堂遠千里賦燮理陰陽員半千陳情表統冠羣寮賈元琲請宰相列班表為大學士李磎授李穀集賢校理制尋復加太子少保獨孤及鄭國公誌依前制置李石請停兩道衣糧奏實兼將相張行成諫太宗書增鏡水之名封兼金陵之奧

攟合此重寄鄭璘授錢鏐潤州節度使制以公有經畧之才委公以干城之任蕭昕張公碑控御數千里劉憲乙速孤府君碑使遵節制杜正倫彈張瑾等文其浙西浙東文宗賑䘏水災德音陵江並海竟吳越之域皆所莅焉柳宗元宜城柳公狀夫兵有專制則畢力將無分權則成功李觀上宰相安邊書金陵舊地張景毓岑君碑號為東南巨鎮舒元輿鄂鎮記自為寇之擾李善夷重修伍員廟記據當要害庾承宣李公慰思述為日已久韓滉請伐吐蕃疏將期收復李晟誅田希鑒狀今正其時王晙謝追赴大禮表大軍臨之張公謹條突厥可取狀水陸並舉百道俱進潘佑為李後主與南漢後主書丞相之來也羣帥之志氣愈勵統制之號令益明段文昌平淮西碑爰命介弟屬之大事李德裕幽州紀功碑分道巡撫

張廷珪論置監牧疏階升一品吳融授孫德昭節度使制秉訓元昆柳賁張公誌至於機事兵勢權謀李澣承陰事奏允副兄勗孫逖送紀參軍序鉤車雲梯楊炎聖德頌舉無遺策張隨海客探驪珠賦以晝繼夜或攻或圍當其彼竭之餘遂得我盈之勢楊譚破西原賊露布奪其險要韋貫之高崇文神道碑壘道更高左擊右攻尙華上高中丞狀下瞰賊壘分銖旨察沈亞之萬勝岡新城錄鼎魚假息穴兔阽危馬燧諭晉隰慈州惡稔罪盈是賊滅亡之日張巡謝金吾將軍表惟三年常袞馬公碑歲次甲子上官儀冊號王鳳爲青州刺史文夏六月沈佺期峽山寺碑十六日樊衡河西破蕃賊露布午時邱光庭海潮論於鍾山縣岸圮壙之中任昇之遺鄭補闕書發電轟雷周鉞海門山賦屹從地裂闕圖巨靈擘太華賦崇墉峻堞賀遂亮平百濟

碑摧同冰陷（張說平契丹露布）千石雲飛（司馬太貞紀功碑）猛銳長驅

（葦虛心白岳碑）無不親當矢石（敬翔上軍事疏）困雖猶鬬亂不能軍（令狐

楚賀行營破賊狀）暨夫聚衆而入（梁獻大閱賦）既執訊而獲俘（李子卿飲

至賦）擇其首領酋健者縻縛之獻於麾下（陸龜蒙管城侯傳）肆諸

市朝（張鷟陳情表）首懸藁街（李沛大陘山銘）顯戮以謝天下（魏靖理究濫疏）

當掃靜妖氛之日（裴潾請罷內官充驛使疏）金陵既平（王徽創築羅城記）乃

獻凱以旋師（陸瓌垓下楚歌賦）粵自艱難（杜曉馮行襲德政碑）經今一十

三歲矣（陳子昂爲蘇令本與岑內史啟）今屬聖人有命（裴振雉尾扇賦）委

任正人（張延朗請節國用表）皇威克宣（陳山甫有征無戰賦）除惡務本

（裴曙祈雨感應頌）天下之幸也（鄭覃諫穆宗疏）上方受釐宣室訪

議雲臺用沈驕陽賦飛章上聞帝用允若鄭亞會昌一品集序朝
臣稱賀內外諠懽抃喜相聲日走天下袁皓處士言天
子議以殊賞酬其懋勛韋述章仇府君碑爵列通侯元路隨不載元韶事迹
議爲第一等趙匡選舉議嘉乎丕績李明啟築城壁記英毅無儔李昊羊馬城記勇爵勸能崔損飲至賦所以昭明其勳尊顯其德韋挺功臣配享議子孫繼襲長孫無忌辭襲封刺史表罔替厥緒李邕葉有道碑帶礪山
河李密思湘君廟記賞延賞典裴夷直恩蔭迴與外甥判欲其繼世承守而
與國無疆也馬周上太宗疏錫命就加璽書亟降
馮宿殷公家廟碑檢校太子太保張元殷授馮行襲節度使制崇其徽章
韋良嗣賜則出就判孔翠羽毛自成華彩劉胸文苑表垂寶纓而雙對

趙良器冠賦自天府而錫珍奇婁師德契苾府君碑榮號凌煙李庾兩都
賦公為冠首褚遂良梁公碑建侯伯者袁楚客規魏元忠書難兄難弟李思
齊致仕判功出一門裴寂勸進疏韻契塤箎政侔魯衛于競琅琊忠懿王德
政碑而榮華一體上官遜松柏有心賦喜集鴒原薛逢上崔尚書書亦搢紳
儒林罕有如此之盛周墀賀王僕射詩序事光乎國典楊濤庭燎賦
禮實宜之邢宇拜布武判令公貌無矜色口無伐辭徐安貞田公碑推
功與能許孟容裴公碑上聞天扆崔行功孔宣父碑而聖恩
益厚張獻誠讓尚書表光被綸言蕭振三閭廟記以伐叛勤王之
忠張武靈石碑無與儔比盧宏宣駁郭仲文襲封奏功蓋一代而主
不疑裴柏郭子儀傳論洽羣請於帝俞高若思勸封禪表遠稟

宸算[鄭蕭祭梓華神文]每奏帝輒稱善[杜淹文中子世家]則知

公之措制可以邁古冠今[李方郁中嶽廟記]所以申命有司[常非月典同度管判]得端本澄源之意[陸贄春秋集傳微旨序]建鄴纔聞於安

靜旋即渡江[鄭畋切責高駢詔]幕府移鎮金陵[崔祐甫為皇甫中丞上永王牋]

俯詢輿議[鄭珏請追尊先代奏]自軍興以來賦役繁重[李冉舉張嚴自代表]

百姓承亂離之後[張元素諫修乾陽殿書]瘡痍未瘳[李諫偃武修文論]公

之始至也[盧懋伍相廟記]亟加賑給[盧攜乞賑給疏]諸色雜賦名目

[杜甫為王使君論巴蜀安危表]特請停征[王緯請停征疏]自是民間始獲甦息

[蘇師道司空山記]戶口單弱[裴胄諫修洛陽宮表]地廣大荒[賀蘭廣屯田佃荒地判]

公乃假之耕牛賦與種食[權德輿東海徐公誌]命勸分之使崇務

本之農張寂萊用不應稅判盡地勸農魏醍萊田不應稅判變邱墟爲閭里
韓雲卿張公碑正鹽官法以裨用度陳諫劉晏論倉庫稍實則當咸
出正賦罷所新加崔涵議月科錢狀商旅旣安課利自厚裴休請革
横稅私販奏贍濟軍鎮程异請勒停置茶鹽店奏修復城池劉允文常熟塘碑平
價允叶於酬庸輕役雅符於悅使鄭昭河卒判邦政所急儒
訓是先毋煚經籍序畧將宏富教之宜用廣文儒之業李乂勸學判
優登才之選以勵生徒李行修請置詩學博士疏廣設科場韋澳解送不分
等第榜文寶爲盛典柳沖請修譜牒表觀風省俗史承節鄭康成祠碑尊崇忠
義石光贊請修萬石君廟疏旌良表正癉惡繩冋張良器烏臺賦而名教所
先理貧懲革麻察彈鄭遠狀凡諸奢靡咸悉蠲捐楊仲呂建國判各有

等威〔王惟孝升高判〕式遵彝憲〔殷盈孫論內臣朝服疏〕敦禮經以導俗〔楊慎虛心鏡賦〕是資教化之方〔李光憲請復舉人自代例疏〕使人從善遠惡而不自知〔程浩扶風文宣王廟碑〕蓋所以綱維名教〔姚洎請公卿子弟赴貢舉奏〕於是考圖牒徵碑版〔徐鍇先聖廟記〕纂集羣書〔劉仲張府君碑〕以廣其傳〔蕭淵褚氏遺書序〕經術尊則教化美〔柳冕謝杜相公書〕教化之移人也〔劉禹錫文宣王廟碑〕風俗優游而向化〔蔣防政不忍欺賦〕事資可久〔楊式宣水損免輸判〕興人頌康〔杜挺初稅畝判〕莫不感公之仁飲公之惠〔宋申錫李公德政碑〕徒見成功之美不悟所致之由〔孫虔禮書譜〕惟公局量宏遠識度淹通〔令狐德棻于君碑〕大無不包〔潘孟陽天道運行成歲賦〕壁立千仞〔閻隨侯西嶽望幸賦〕猶蓬山滄海吐納風雲〔張懷瓘文字論〕横制

頹波李陽冰李翰林集序以名教爲己任蕭穎士贈韋司業書賢臣作相贊

號儒宗宋之問宴韋曲莊序學無不通李嶠顏曾贊能探古人述作之

旨李朔獨孤常州集序以明天地之心李虞仁虹藏不見賦爲沿襲之遠圖

作經濟之至道趙粹長短經序然後彌綸區宇戴璇聖祖靈應碑馳騁

古今司馬貞史記索隱序故公之文章粹美深遠崔恭梁補闕集序章表

殊健崔顥爲齊秀才書公議惟允杜周士代崔中丞請朝覲表咸服其深切

事情蕭鄴韋公碑直指是非坦然明白牛希濟表章論致君於

堯舜傅懷海命農判於是乎在裴光庭請修續春秋表故能功格天地道

濟生人劉彤論鹽鐵表行道之功莫大於逢時王覿十八學士圖記公踐

台衡專以推賢任人爲務嚴郢駁太常諡議戎幕擇材靳翰陸府君誌

採訪海內遺逸文嵩卽墨侯傳薦異能之士劉潤薦賢能判而取人之
路寬韋承慶極諫疏忘其親讐李安期用才當忘親讐論惟善所在獨孤峻舉似已
判者參驗行事薛登論選舉疏登之於　朝張薦頭舉方正者判莫不光被
　綸音超升不次劉祥道陳銓選疏使君子道長俊乂用彰
袁暎賢良方正策善用人之所長元稹嚴公狀居下位有將才者便
拔爲大將史在德朝廷任人疏導指蹤之宏度蘇子華竹如意賦常後已
而先人苗神客乙速孤府君碑錄名奏聞王璵請禁無故請假奏遍周戎校
張次宗謝賜冬衣狀依次敘進李盈休禁勳越次奏敘品秩皆高趙仁銷請停選授刺
史疏故其帳下偏裨皆持瑞節幕中賓客盡陟齋壇楊凝式吳
越碑王擁旄仗節者歐陽詹馬公誌與公同升布於顯列李絳王紹碑

其他征鎮岳牧文昌掖垣之選不可悉數楊嗣復權文公集序開儲館以待士蔣凝壞宅得書賦館得招賢之名韓液開東閣賦推拔於寒素中惟恐不及李貽孫歐陽詹集序等級懸隔有似雲泥鄭惟忠泥賦當於要路之津存乎兼濟之地仲子陵轆轤賦以為瑞人神士朗出天外不可梯接皇甫湜韓愈碑而能吐食下士倒屣迎賓楊烱建昌公碑謙尊而光李鼎祚周易集解序所有揚推得盡懷抱劉子元自序博採羣議武儒衡望祭朔祭議擇善而從呂才進大義婚書表智力者盡其謀能聰明者竭其視聽鄭若方鐘官所鑄判下情得以上達董晉李公德政碑其間合建置者竇滔池州重建大廳壁記蓋以安民為先馮涓諫用兵疏公綏之斯懷集之斯至嚴識元楊至本碑及於寬政楊佚

判樂土役無勞焉戎昱澧州新城頌方當振綱張弦之秋寧原悌上太子啟立考課以校政能常衮請禁攝官衛替奏撫御緝綏孔揆奏加課料錢狀務協於治典陳章甫與孫員外書而況控三江之黎庶沈珣授韋慤鄂岳節度使制澤被生靈郝處俊僧道拜君親議使懷土知歸趨邑如市蘇倚之造帳籍判而猶阜俗康民之志慊如也張友正歙州披雲亭記若治兵之至要御衆之大端盧文紀請對便殿疏公號令素嚴李華韓國公碑賞罰必信李彭年論刑法表甘與之共苦與之均胡曾代高駢回雲南牒將士知恩呂元素諫修佛寺疏爭以自效韓琬論時政疏一一揀擇皆有所能鄭絪進鷹籠狀賈勇有餘韋雲起諫表擊鼓作氣胡瑱大閱賦戶庭無紀綱之僕營壘盡腹心之師賈餗贊皇公德政碑其制敵也以

威其用師也以律（趙自勵出師表）故能所向無敵莫之與京（李君房天子）或首鼠兩端（王𡷊誠節論）又自疑阻（懿宗宣慰徐宿勅）公折簡飛書先明大信（張式徐公碑）推誠於物（杜洩越人獻馴象賦）爰降招携（李宏臯溪州銅柱記）曉以安危俾其內附（王忠嗣平定諸蕃奏）刷蕩瑕穢（張文寶請旋蹕疏）不問罪愆（石昂請赦范延光表）情有感於仁人（魏炤蝌甲賦）咸悉安反側（僕固懷恩陳情書）遂令脅制者同慮（張爲請贖還顏真卿疏）咸思革面（康澄陳政事疏）效命投誠（杜光庭賀收隴州表）歸順之後（彭士愁溪州誓）文畏威懷德（溫彥博安置突厥議）願以所部（劉昌裔致馬殷書）衝鋒突刃（郭震安置吐谷渾狀）實乃甘心（裴冕請上尊號奏）其不樂爲兵願歸爲農者十九悉縱之（韓愈平淮西碑）使其渠率（張柬之請罷姚州表）魄褫氣懾

邱鴻漸思公移山賦閉城自守孟昭圖極諫疏所患者在於乏食是以為
我所持薛收上秦王書天命誅之樊鑄檄曲江水伯文自可應時摧滅尉遲
敬德諫親征高麗疏全吳之地齊光乂陳公廟碑一舉遂平裴耀卿賀平奚契丹表
千里安流王義方祭海文再清鏡水吳蛻鎮東軍監軍使院記著華夷之別
趙和壁伏日判實在防微張鎰論奴僕告主疏慎密為先劉崇望授鄭延昌中書舍人制
有備無患崔位代李僕射謝加營田使表心惟審固秦用、祭侯判量則宏深
盧庾梓潼神鼎賦杜征南注傳彰閒謝安石圍碁決勝樂朋龜王鐸宏
文館大學士制應機立斷余厚載昆吾切玉劍賦實此之由敬讓請致仕侍親表非
大君子淵慮宏謀韋慶復鳳翔鼓角樓記則莫能至是尚馳諸葛武侯碑
其部統之內文武衣冠杜確岑嘉州集序凡列陶鎔咸增抃賀

當發德詠功之際溫庭筠上蕭舍人啟所以歌詠文辭劉騭善歌加貫珠賦播頌聲於管絃韋安仁駮封禪舊儀議凱樂象功曲成斯湛賁日五色賦獻高郢獻凱樂賦刻之金石元結中興頌雜錄雜記者多矣高彥休闕史序顧惟不佞張皓冰賦藏蓮府周旋崔嘏授李渾員外郎制不揆膚虛顏元孫干祿字書序自申管見李延壽上南北史表夫文章之道自古稱難王勃上裴侍郎啟述古不作竊所企慕張庭芳李嶠雜詠序古者有勞於國則紀之有功於人亦紀之鄒昂八馬坊頌今所選錄孫思邈枕中方序輒緣斯義張神安銅鐘銘唐文可愛來鵠聖政紀頌探擷其可用者賈耽說文字源序因而編次之鐘輅前定錄序文不逮誠王繼恭致執政書汲深綆短張仲宣運籌決勝策美行嘉聞十不紀一王士源孟浩然集序固不足

發揮大猷杜佑進通典表然公之相待任華與庾中丞書揄揚不倦陳左流進善旌賦厚意殷勤宋言漁父辭劍賦感公之禮有加李孚李公去思碑備知名實相副張鎬請諡吳兢奏所宜直筆張允駁請修政統疏翦截浮辭詮行珪進鸞子表雖文則不工而事皆從實吳兢請總成國史表纂斯鴻烈劉孝孫詩英華序信而有徵何延之蘭亭始末記使士庶觀聽有所發揚李嗣立請崇學校疏以備故事且記盛也尹悅瀛州使府公宴記夫功大者其任尊職充者其責重鄭雲叟辭徵聘表古語云行百里者半於九十尹暢賢良方正策公左右三朝劉迴冊郭子儀尚父文功成名遂魯河杜刺史誌內參朝政外總兵權郭子儀讓尚書令表位望極於人臣姚崇子都督碑作中天之一柱鄭太穆上于司空書威動

殊俗魏徵論詩政疏遠慕望風王虔休進市舶使院圖表中外之心王直方諫厚賞教坊疏莫不延首傾聽靳恒請勤政事疏惟公志氣塞乎天地李白李公去思頌體國忘家韓瑗理褚遂良疏倡義於天下丁思覲諫楚王書心不遑安高行周辭詔不呼名奏而天鑒孔明張彥霞駕幸宣輝門觀試舉人賦神輔正直元稹魚躍龍門賦則知他日佑天子鎮寰宇肅廟朝扶教化韋昌謀靈應廟記將致天下於仁壽之域陸長源戴公去思頌承平之盛鄭棨開天傳信記序黔黎禔福高儉文思博要序異俗來庭穆寂南蠻北狄同日朝見賦海水無波李諲妒神頌華夏之觀瞻益壯崔憓請正街坊疏自今以後徐光溥請行墨制疏大勳大德播塞宇宙苻載送盧端公序勳銘於鐘鼎德著於竹帛皮日休移元徵君書丹青彪

炳錢起圖功臣賦畫爲一代宗臣王維與李侍郎書驗之目前皆可圖

畫裴孝源貞觀畫史序夫山嶽之隆莫隆於嵩華黃滔一品寫眞贊如公

卓犖裴敬李翰林碑嵩華所以極天顏揚庭上謬正俗表臣懿哉君子之

鴻名胡權飲貪泉賦將丞丞而無斁蘇先開大庾嶺銘豈不盛歟李景伯上

東宮啟

一